

Protokół Nr 20/2020

---

z posiedzenia **Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej**, które odbyło się w dniu 16 marca 2020 roku, pod przewodnictwem **przewodniczącego Komisji radnego pana Romana Matyi**.

**Nieobecni radni: pan Jacek Krywult , pan Adam Wykręt – usprawiedliwieni.**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/297/2019 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dnia 17 grudnia 2019r.- Wieloletniej prognozy finansowej miasta Bielska-Białej. [DRUK NR 413](#) (BD)
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Bielska-Białej na 2020 rok [DRUK NR 414](#) (BD)
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie w sprawie niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Miastu Bielsku-Białej lub jego jednostkom organizacyjnym. [DRUK NR 398](#) (BD) **II WERSJA**
- ~~5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/29/2015 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dnia 27 stycznia 2015 roku w sprawie inkasa opłaty skarbowej [DRUK NR 411](#) (DB)~~
- ~~6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego zasady finansowania ochrony środowiska na terenie miasta Bielska-Białej [DRUK NR 395](#) (OSE)~~
- ~~7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Bielska-Białej na 2020 r. [DRUK NR 396](#) (GM)~~
- ~~8. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Miasto Bielsko-Biała w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz wysokości cen za te usługi. [DRUK NR 412](#) (GO).~~
- ~~9. Zaopiniowanie innych projektów uchwał, które wpłyną do Komisji.~~
10. Sprawy różne Komisji.

## **Ad. 1**

### **Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

#### **Pan Roman Matyja - Przewodniczący Komisji**

otworzył kolejne posiedzenie, przywitał wszystkich uczestniczących w dzisiejszej Komisji. Poinformował, iż w związku z zaistniałą sytuacją dotyczącą koronawirus (COVID-19) dzisiejszy porządek obrad zostanie skrócony o 4 projekty uchwał. Zostaną omówione druki Nr 413, 414, 398 II wersja. Pozostałe projekty uchwał, Druki Nr 411, 395, 396, 412 - nie będą w dniu dzisiejszym opiniowane przez Komisję, chodzi maksymalnie o skrócenie czasu posiedzenia, w związku z bezpieczeństwem osób uczestniczących w posiedzeniu.

Zaproponowane zmiany w porządku obrad Radni przyjęli jednogłośnie.

## **Ad. 2.**

### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/297/2019 Rady Miejskiej w Bielsku - Białej z dnia 17 grudnia 2019r .- Wieloletniej prognozy finansowej miasta Bielska-Białej. [DRUK NR 413 \(BD\)](#)**

#### **Pan Dominik Pawiński – Skarbnik Miasta**

Przedstawił łącznie druk nr 413 i druk nr 414.

Poinformował m.in., o zabezpieczeniu środków na poręczenie wekslowe na udzieloną dotację Spółdzielni Socjalnej Synergia w ramach projektu OWES, jak i o środkach na wkład do Spółdzielni Socjalnej; o środkach finansowych przeznaczonych dla OSP, na dofinansowanie zakupu samochodu ratowniczo - gaśniczego; dofinansowania dla Grupy Beskidzkiej GOPR; dla DPS „Podkowa”; o przeznaczeniu środków finansowych na zakup serwera dla Żłobka Miejskiego; o wydatkach związanych z działalnością PSZOK; o dotacji celowej dla Galerii Bielskiej BWA – rewitalizacja willi T. Sixta.

Następnie wskazał oczywiste omyłki pisarskie w ww. projektach, które zostaną skorygowane.

Radni pytali m.in. o spadek wpływów z PIT i CIT oraz o środki dla Rad Osiedli. O Budżet Obywatelski czy w związku z obecną sytuacją, zostaną przesunięte lub przedłużone terminy na składanie wniosków do BO; o pożyczkę dla BCO; o podatek od nieruchomości; o decyzje podatkowe.

Zastępca dyrektora ds. ekonomicznych BCO – poinformowała, że pożyczka dla szpitala w wysokości 13 mln złotych jest zaciągnięta na okres 10 lat, inwestycja (remont, rozbudowa) trwa już od lat 3, realizowany jest program restrukturyzacyjny. Obecna sytuacja szpitala jest

bardzo trudna, obowiązująca ustawa powiększyła istniejące zadłużenie, ponieważ od każdej przeterminowanej kwoty płaci się dodatkowo od 40 do 100 euro.

Zastępca Prezydenta Miasta pan A. Ruśniak – odnośnie terminów Budżetu Obywatelskiego poinformował, że przedstawi ten temat na codziennym spotkaniu kierownictwa, ponadto cały czas odbywają się spotkania w temacie koronawirus, jakie maksymalnie wprowadzić zabezpieczenia, co powinno funkcjonować, a co można zamknąć, aby nie narażać zdrowia i życia ludzi.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji -

**Przewodniczący poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie DRUK Nr 413**

**Wynik głosowania: za - 12 radnych jednogłośnie.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

### **Ad. 3**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Bielska-Białej na 2020 rok DRUK NR 414 (BD)**

**Przewodniczący poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie DRUK Nr 414**

**Wynik głosowania: za - 12 radnych - jednogłośnie.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

### **Ad. 4**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie w sprawie niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Miastu Bielsku-Białej lub jego jednostkom organizacyjnym DRUK NR 398 (BD) II WERSJA**

**Pan Dominik Pawiński – Skarbnik Miasta**

Przedstawił projekt uchwały. Poinformował, iż nie dochodzi się należności cywilnoprawnych przypadających miastu lub jego jednostkom, kiedy kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 złotych, co wynika z przepisów ustawy.

Uzasadnienie.

„Zasady gospodarowania środkami publicznymi określa ustawa z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zgodnie z art. 42 ust. 5 tej ustawy jednostki sektora finansów publicznych są obowiązane do ustalania przypadających im należności pieniężnych, w tym mających charakter cywilnoprawny oraz terminowego podejmowania w stosunku do zobowiązanych czynności zmierzających do wykonania zobowiązania.

Przepis artykułu 59a ust. 1 ustawy o finansach publicznych uprawnia organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do postanowienia w drodze uchwały o niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13 ustawy o finansach publicznych, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł, a w przypadku należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych - jeżeli jej kwota jest równa świadczeniu pieniężnemu w rozumieniu tej ustawy albo większa od tego świadczenia. Ustawodawca zastrzegł, że powyższego przepisu nie można zastosować do należności powstałych w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami, a także programów, projektów i zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych.

Za podjęciem uchwały w zakresie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł przemawia fakt, iż dochodzenie małych kwotowo należności jest nieracjonalne, w szczególności w sytuacji, gdy koszty postępowania przekraczają dochodzone kwoty. Natomiast w przypadku rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych zdarzają się sytuacje, że rekompensata ta jest równa albo nawet większa od należności głównej. W takich przypadkach żądanie rekompensaty postrzegane może być jako działanie zbyt restrykcyjne i nieuzasadnione oraz podważające zaufanie do instytucji publicznych. Celem wprowadzonej w art. 59a ust.1 regulacji jest umożliwienie podjęcia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwały o charakterze generalnym co oznacza, że organ stanowiący nie będzie podejmował uchwał w sprawach indywidualnych. Niedochodzenie należności, o których mowa w art. 59a ust. 1 ustawy o finansach publicznych jest inną kategorią czynności niż umorzenie, odroczenie terminów spłaty lub rozłożenie na raty należności o charakterze cywilnoprawnym, o których mowa w art. 59 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, dlatego zasadnym jest podjęcie odrębnej uchwały.

Projekt uchwały został zgłoszony Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów”.

PO krótkiej wymianie zdań

**Przewodniczący poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie**

**Wynik głosowania: za - 12 radnych jednogłośnie.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

## Ad. 10

### Sprawy różne.

Pan Janusz Okrzesik – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poinformował, że zgodnie ze Statutem Miasta Bielska – Białej, zapis § 17, ustęp 3, punkt 2, jak i opinią radcy prawnego, brak opinii Komisji w sprawie projektu uchwały może spowodować unieważnienie podjętej uchwały, przez nadzór wojewody. Dlatego też w dniu dzisiejszym odbyło się posiedzenie Komisji, w celu wydania opinii do projektów, które będą jutro podejmowane na sesji Rady Miejskiej.

W dniu jutrzejszym sesja rozpocznie się o godzinie 10.00, a porządek obrad będzie skrócony o te projekty uchwał, które mogą zostać zaopiniowane w terminie późniejszym, zostanie zgłoszony wniosek o ich wycofanie. Prośba, aby jutrzejsza sesja odbyła się sprawnie, a ze zgłoszonych interpelacji zostaną odczytane tylko tytuły. Ponieważ czas ma znaczenie, przy przebywaniu w jednym pomieszczeniu kilkunastu osób.

Pan Tomasz Wawak – radny

Zasygnalizował temat BCO – interwencja w szpitalu i przestrzeganie procedur.

Pan radny Jerzy Bauer – stwierdził, że kosztem Rad Osiedli został zwiększony Budżet Obywatelski o 4 mln złotych.

Zastępca Prezydenta Miasta potwierdził, dodał, że będzie to dopiero od kolejnej edycji, czyli od 2021 roku.

Zdaniem radnych jest to postępowanie nie fair, a informacje przekazywane w tym temacie są sprzeczne.

Pan Janusz Okrzesik – Przewodniczący Rady Miejskiej

W sprawie Budżetu Obywatelskiego dodał, iż nie skonsultowano propozycji zmian z przewodniczącymi Rad Osiedli, a ostatnie bezpośrednie wybory do RO dały duże kompetencje radom i Rady muszą być o takich zmianach bezzwłocznie informowane. Problem tegoroczny, a skutek przyszłoroczny.

Wobec braku innych tematów

Przewodniczący Komisji wobec zrealizowania porządku obrad, zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji  
*Roman Matyja*  
Roman Matyja