

**Protokół Nr 29/2020/GMiM**  
**z posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej i Mieszkalnictwa Rady Miejskiej,**  
**które odbyło się 3 grudnia 2020 roku o godz. 15.00**

Posiedzenie odbyło się przy użyciu tabletów w zdalnym trybie obradowania.

Obradom przewodniczył Pan Szczepan Wojtasik – Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej i Mieszkalnictwa.

W posiedzeniu nie uczestniczyli: Pan Maksymilian Pryga – Radny Rady Miejskiej.  
Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Porządek obrad wraz ze zmianami:**

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i przyjęcie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały - Wieloletnia prognoza finansowa miasta Bielska-Białej - DRUK NR 643.
3. Zaopiniowanie projektu Uchwały budżetowej miasta Bielska-Białej na 2021 rok - DRUK NR 642; DRUK NR 642 - Objasnienia wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi do projektu budżetu na 2021 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na rok 2021 - DRUK NR 649 (Punkt wprowadzony do porządku obrad w punkcie 1).
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2021-2024 w Gminie Bielsko-Biała - DRUK NR 651 (Punkt wprowadzony do porządku obrad w punkcie 1).
6. Sprawy różne Komisji.
7. Zakończenie posiedzenia Komisji.

**Ad 1.**

Otwarcie posiedzenia Komisji i przyjęcie porządku obrad.

**Pan Szczepan Wojtasik - Przewodniczący Komisji**

Przywitał wszystkich zebranych. Stwierdził quorum i przystąpił do głosowania przedstawionego porządku obrad, proponując uzupełnienie porządku obrad o projekty uchwał ujęte w Drukach Nr 649 i 651:

za przyjęciem uzupełnionego porządku obrad głosowało – 7 radnych (jednogłośnie).

Jednocześnie poinformował o treści pisma, które otrzymał od Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie terminu zwołania dzisiejszej Komisji (konieczność zaopiniowania uchwały budżetowej i wieloletniej prognozy finansowej na 2021 rok przez Komisje Rady Miejskiej w terminie do 04.12.2020 r.) oraz możliwości wprowadzania do ww. dokumentów poprawek. Pismo zostało zamieszczone w programie e-sesja i znajduje się w aktach Komisji pod Nr RM.GMiM.0010.51.2020.

**Ad 2.**

Zaopiniowanie projektu uchwały - Wieloletnia prognoza finansowa miasta Bielska-Białej - DRUK NR 643.

**Pan Dominik Pawiński** – Skarbnik Miasta

Przedstawił i szczegółowo omówił powyższy projekt uchwały w zakresie merytoryki Komisji. Wieloletnia prognoza finansowa miasta Bielska-Białej została sporządzona na okres 2021-2044. Najważniejsze tematy dotyczące Komisji Gospodarki Miejskiej i Mieszkalnictwa zawarte zostały w przedsięwzięciach. Zaplanowano w kolejnych latach kontynuację realizacji szeregu rozpoczętych przedsięwzięć, a także realizację tych inwestycji, których nie zrealizowano w bieżącym roku (nowy harmonogram rzeczowo-finansowy w oparciu o zakres prac, jaki nie został wykonany bądź w oparciu o umowy z poszczególnymi wykonawcami).

**Pan Szczepan Wojtasik** – Przewodniczący Komisji

Poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty w Druku Nr 643:  
za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych,  
wstrzymało się od głosu – 3,  
przeciw – 0.  
Opinia Nr 185/2020/GMiM

**Ad 3.**

Zaopiniowanie projektu Uchwały budżetowej miasta Bielska-Białej na 2021 rok - DRUK NR 642; DRUK NR 642 - Objasnienia wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi do projektu budżetu na 2021 rok.

**Pan Szczepan Wojtasik** – Przewodniczący Komisji

Poprosił o omówienie kolejno trzech działów, które dotyczą Komisji Gospodarki Miejskiej i Mieszkalnictwa: gospodarka miejska, MZD (drogi), ZGM (mieszkalnictwo) z uwagi na ułatwienie w zadawaniu pytań

**Pan Dominik Pawiński** – Skarbnik Miasta

Poprosił o umożliwienie omówienia działów zgodnie z kolejnością w klasyfikacji budżetowej.

**TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ [dochody]**

Następnie szczegółowo omówił powyższy projekt uchwały w ww. zakresie. Wyjaśnił, że największa kwota środków finansowych będzie przeznaczona właśnie na realizację zadań z tego działu. Na rok 2021 planowane jest pozyskanie w tym zakresie 117 mln zł – jest to mniejsza kwota niż planowana na rok poprzedni (124 mln zł) z uwagi na fakt, iż większość inwestycji drogowych została zakończona w bieżącym roku. W 2021 roku planuje się 85 mln zł na zakończenie prac inwestycyjnych na ul. Cieszyńskiej, ok. 6 mln zł na ostateczne rozliczenie ul. Krakowskiej i ul. Żywieckiej oraz 1 mln zł na drogi powiatowe.

Ponadto, ważną pozycją w dochodach w tym dziale jest także sprzedaż biletów, dotacje z innych gmin, dla których transport obsługuje MZK oraz opłaty za zatrzymywanie się w pasie drogowym i poza nim (środki prognozowane w oparciu o przewidywane wykonanie w 2020 r.).

Pan Radny Marcin Litwin oraz Pani Radna Dorota Piegzik-Izydorczyk zapytali o wydatki w tym dziale (utrzymanie dróg i zieleni oraz remont ul. Pocztowej i ul. Cygański Las).

Skarbnik poprosił o możliwość zakończenia omawiania dochodów w pozostałych zakresach Komisji i powrotu do tych pytań przy omawianiu wydatków.

#### **GOSPODARKA MIESZKANOWA [dochody]**

W tej dziedzinie w 2021 r. nastąpi wzrost dochodów o 13%, głównie z tytułu wyższych wpływów z refundacji poniesionych wydatków na zadania inwestycyjne w bieżącym roku (gł. dochody majątkowe). W pozostałych obszarach dochody zaplanowano na poziomie tegorocznym lub realnie niższym (efekt pandemii). W gospodarce nieruchomościami zaplanowano niewielki wzrost dochodów z uwagi na zakończenie wieloletnich umów na część inwestycji (zmiana warunków dzierżawy). Ponadto, nastąpi wzrost wpływów za wieczyste użytkowanie z powodu ustawowego przesunięcia terminu zapłaty (część dochodów nie zrealizowana w tym roku będzie zrealizowana w przyszłym roku). W ramach zadań zleconych dotacje celowe z budżetu państwa pozostaną na poziomie tegorocznym. W 2021 r. planowany jest wzrost (o 5%) dochodów z tytułu gospodarowania majątkiem Skarbu Państwa (ustawowy procent uległ zwiększeniu).

#### **GOSPODARKA MIEJSKA [dochody]**

Największą pozycję w tym dziale stanowią wpływy z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które ulegną zwiększeniu o ponad 3%, głównie z powodu kampanii informacyjnej na temat działań kontrolnych i samych kontroli deklaracji. Pozostałe dochody zostały zaplanowane na poziomie tegorocznym (m. in. kary, grzywny, koszty egzekucyjne, usługi fakultatywne dodatkowo opłacane przez mieszkańców). W zakresie powietrza atmosferycznego planowane są dotacje na realizację programów unijnych, w zakresie ochrony środowiska – dotacje wynikające z porozumień międzygminnych (np. dotacja dla schroniska dla bezdomnych zwierząt). W przypadku oświetlenia publicznego przewidziano jedynie wpływy wynikające z różnych rozliczeń (niewielka kwota), w przypadku gromadzenia i odprowadzania kar za korzystanie ze środowiska – są to wyodrębnione w budżecie środki corocznie przeznaczane na ochronę środowiska (2,2 mln zł) – kwoty niewydatkowane z tego roku zwiększą pulę środków przeznaczonych na poprawę warunków środowiskowych na terenie Miasta w 2021 roku. Natomiast odnośnie utrzymania zieleni – planowany jest szereg dotacji refundujących poniesione wydatki (wieloletnie inwestycje).

**Pan Marcin Litwin** – Radny Rady Miejskiej

Zapytał, czy Miasto nie przewiduje obniżki cen opłat za śmieci w 2021 roku.

**Pan Dominik Pawiński** – Skarbnik Miasta

Poinformował, że Miasto będzie ogłaszać kolejny przetarg w tym temacie, stąd Prezydent Miasta nie podejmuje żadnych decyzji przed jego rozstrzygnięciem.

**Pan Piotr Kucia** – Zastępca Prezydenta Miasta

Aktualna umowa obowiązuje do 30.06.2021 roku, stąd w zakresie ponoszonych przez Miasto kosztów nic się w tym czasie nie zmienia. Na chwilę obecną nie planuje się podwyżek.

**Pan Jerzy Bauer** – Radny Rady Miejskiej

Poinformował, że ma również zapytanie w sprawie śmieci i zwrócił się z nim bezpośrednio do Zastępcy Prezydenta Miasta: dlaczego w nowym harmonogramie wywozu śmieci na 2021 rok nie uwzględniono dodatkowego wiosennego wywozu odpadów zielonych – czy już go nie będzie, czy będzie ogłaszany osobno.

**Pan Piotr Kucia** – Zastępca Prezydenta Miasta

W ramach podpisanej trzy lata temu umowy, która nadal jest realizowana, nie ma takiej usługi. Miasto zleca ją poza umową – są to tzw. działania incydentalne, stąd o terminach dodatkowych odbiorów odpadów zielonych Miasto będzie informować w mediach, w Radiu Bielsko, na stronie internetowej itd. W kolejnej umowie planowane jest zwiększenie ilości wywozu odpadów zielonych.

**Pan Roman Matyja** – Radny Rady Miejskiej

Zapytał o zmiany w warunkach dzierżawy stoku i otrzymał odpowiedź przeczącą – w tej materii nic się nie zmienia, Miasto nadal płaci za dzierżawę tego terenu, bo tego wymaga amortyzacja środków trwałych (obligatoryjny tytuł prawny do gruntu, na którym zrealizowano inwestycję środków trwałych).

Kolejne pytanie dotyczyło dochodów ze sprzedaży biletów MZK (zaplanowano na 2021 rok 20 mln zł): czy relacja między dotacją Miasta a dochodami własnymi zakładu (gdy był zakładem budżetowym) wynosiła ok. 26 mln zł do 26 mln zł (Skarbnik potwierdził) oraz ile z tych 26 mln zł dochodów zakładu stanowiły wpływy ze sprzedaży biletów.

**Pan Piotr Kucia** – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiedział, że wpływy ze sprzedaży biletów wynosiły ok. 26 mln zł, a na 2021 rok założono 20 mln zł z powodu trwającej pandemii i z tzw. ostrożności procesowej.

**Pan Marcin Litwin** – Radny Rady Miejskiej

Zapytał o doniesienia prasowe na temat rozważanej przez Miasto opcji bezpłatnej komunikacji miejskiej.

**Pan Dominik Pawiński** – Skarbnik Miasta

Poinformował, że Prezydent Miasta skonstruował budżet w oparciu o dane przekazane na przedostatniej sesji, gdzie była mowa o konieczności waloryzacji cen niektórych biletów z uwagi na wzrost kosztów utrzymania transportu publicznego, a o takich doniesieniach prasowych nic nie wie.

W związku z brakiem dalszych pytań do przedstawionej przez Skarbnika części dochodowej budżetu, przeszedł on do omawiania wydatków w zakresie merytoryki Komisji.

#### **TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ [wydatki]**

Na lokalny transport zbiorowy zabezpieczono wydatki na kwotę 81 mln zł (kontynuacja umowy z operatorem MZK Sp. z o.o. oraz utrzymanie przystanków autobusowych), na drogi publiczne krajowe – kwotę 2,3 mln zł (utrzymanie oraz prowadzenie drobnych prac inwestycyjnych), na drogi wojewódzkie – 49 mln zł (koszty utrzymania oraz zakończenia prowadzonych prac inwestycyjnych na ul. Cieszyńskiej), na drogi powiatowe – 27 mln zł (utrzymanie, przeglądy i inwestycje), na drogi gminne analogicznie 27 mln zł, a na drogi wewnętrzne – 1,9 mln zł.

W związku z ustaleniem przez Przewodniczącą Komisji, że po omówieniu każdego działu odbędzie się dyskusja, Skarbnik zaproponował, żeby powrócić do zadanego przez Radną Panią Dorotę Piegzik-Izydoreczyk pytania o remont ul. Pocztovej i ul. Cygański Las. O odpowiedź poprosił Dyrektora Miejskiego Zakładu Dróg.

**Pan Wojciech Waluś** – Dyrektor Miejskiego Zakładu Dróg

Poinformował, że zadanie inwestycyjne dotyczące remontu ul. Pocztovej i ul. Startowej zostało przewidziane do realizacji w układzie dwuletnim (2021-2022), natomiast ul. Cygański

Las nie została przewidziana w najbliższym czasie do realizacji – podjęcie działań w tym obszarze będzie możliwe, gdy poprawi się kondycja finansowa Miasta lub znalezione zostaną inne źródła finansowania.

**Pani Dorota Piegzik-Izydorzycyk** – Radna Rady Miejskiej

Wyraziła ubolewanie, że remont ul. Cygański Las nadal jest odsuwany w czasie, a interpelacja w tej sprawie została złożona już w 2014 lub 2015 roku.

**Pan Wojciech Waluś** – Dyrektor Miejskiego Zakładu Dróg

Poinformował, że zadanie jest przygotowane do realizacji, ale kwota realizacji jest wysoka w porównaniu do skali inwestycji (remont małej lokalnej drogi za powyżej 1 mln zł) z powodu wysokich kosztów tzw. robót zabezpieczających (skarpa). W przypadku pojawienia się możliwości finansowych zadanie będzie możliwe do realizacji.

**Pan Dominik Pawiński** – Skarbnik Miasta

Podkreślił, że mniejsze inwestycje musiały zostać wstrzymane także z powodu rozpoczęcia w roku 2021 realizacji przebudowy wiaduktu na ul. Kwiatkowskiego z kwotą inwestycji ogółem ok. 30 mln zł (3,4 mln zł w roku 2021), a większość zaplanowanych inwestycji to kontynuacja zadań rozpoczętych w poprzednim roku. Nowe zadania pojawiają się tam, gdzie jest możliwość dodatkowego finansowania środkami zewnętrznymi.

**Pani Dorota Piegzik-Izydorzycyk** – Radna Rady Miejskiej

Podziękowała za informacje i zapytała jeszcze o ul. Borówkową, której mieszkańcy zwrócili się o pomoc ok. 3-4 lata temu, a niedawno w tej sprawie interpelację napisał Pan Radny Rafał Ryplewicz. Poinformowała, że odpowiedź od Pana Dyrektora MZD może nastąpić w terminie późniejszym, ale chciałaby przekazać mieszkańcom konkretne informacje w tej sprawie.

**Pan Marcin Litwin** – Radny Rady Miejskiej

Zauważył obniżenie kwot wydatków na drogi w planowanym budżecie na 2021 rok, stąd – wiedząc o zakończeniu inwestycji w kategorii dróg wojewódzkich – zapytanie o poziom inwestycji w drogi gminne i wewnętrzne, które w wielu przypadkach potrzebują pilnego remontu nawierzchni. Następnie zapytał o wydatki z tytułu pielęgnacji roślin w 2021 roku: czy Miasto przewidziało fundusze na wynajem firmy, która zadba o widoczność, zwłaszcza na skrzyżowaniach (zarastanie trawy).

**Pan Dominik Pawiński** – Skarbnik Miasta

Wyjaśnił, że w ostatnich dwóch latach prowadzone były najpotężniejsze inwestycje drogowe w mieście, stąd spadek wydatków w kolejnym roku nie może być postrzegany negatywnie. Ponadto, na drogi gminne zaplanowano w budżecie większe środki niż w roku 2020 (wzrost z 27 mln zł do 34,5 mln zł).

**Pan Wojciech Waluś** – Dyrektor Miejskiego Zakładu Dróg

Poinformował odnośnie drugiego pytania zadanego przez Radnego, że budżet na wydatki bieżące został dostosowany do realnych możliwości Miasta, stąd środków na utrzymanie zieleni w pasach drogowych nie będzie więcej, natomiast będą wydatkowane w inny sposób (podział zakresu zadań do realizacji na mniejsze i tym samym możliwość znalezienia tańszych ofert). W przypadku zwiększenia dochodów Miasta, z pewnością znajdą się środki na ten cel. Ponadto wskazał, że na inwestycje w drogi gminne nie będące drogami publicznymi i nie będące w trwałym zarządzie MZD zostaną (tak jak w ubiegłym roku)

przekazane niewykorzystane środki po Akcji Zima (wysokość tych środków będzie znana dopiero na przełomie marca i kwietnia 2021 r.).

**Pan Marcin Litwin** – Radny Rady Miejskiej

Zapytał o możliwości partycypacji Rad Osiedli w decyzjach dotyczących inwestycji drogowych w świetle przekazania dużych środków na ten cel do Budżetu Obywatelskiego na 2021 rok.

**Pan Roman Matyja** – Radny Rady Miejskiej

Zapytał, dlaczego MZK aktualnie „kosztuje” Miasto o 20 mln więcej niż w poprzednich latach (porównanie dochodów i wydatków) i jakie działania zostaną podjęte, aby ten trend zmienić, gdyż w dłuższej perspektywie może to zablokować rozwój Miasta.

**Pan Piotr Kucia** – Zastępca Prezydenta Miasta

Poinformował, że podjęto już działania zaradcze w postaci zlecenia audytu w MZK, który ma pokazać miejsca tworzenia nadmiernych kosztów, a informacja o wynikach audytu zostanie przekazana do Radnych. Ponadto, przez pierwszy kwartał zostaną w autobusach zamontowane tzw. zliczarki do określania ilości pasażerów w autobusach, co pozwoli skorygować liczbę roczną tzw. wozokilometrów. Stosowna informacja po kwartale zostanie opracowana i przekazana Radnym.

**Pan Jerzy Bauer** – Radny Rady Miejskiej

Podzielił zdanie Pani Radnej Doroty Piegzik-Izydorczyk odnośnie remontu ul. Pocztowej i Startowej oraz ul. Cygański Las, a następnie zapytał, co będzie zawierał I etap inwestycji dotyczącej remontu ul. Pocztowej (przeznaczono środki w wysokości 2,8 mln zł w 2021 roku). Ponadto, zapytał o ul. Bystrzańską (odcinek od Hotelu Vienna do skrzyżowania z ul. Olszówki), gdyż w projektowanym budżecie nie znalazły się wydatki na prace projektowe związane z przebudową tego odcinka. Kolejne pytanie dotyczyło tego, czy istnieją plany przebudowy bardzo obciążonych skrzyżowań: ul. Bystrzańskiej z ul. Olszówki oraz ul. Bystrzańskiej z ul. Długą (na ul. Bystrzańskiej ruch wzrósł się w ostatnich latach około pięciokrotnie).

**Pan Wojciech Waluś** – Dyrektor Miejskiego Zakładu Dróg

Odpowiedział, że realizacja remontu ul. Pocztowej została rozpisana na 2 lata, stąd dopiero po wyłonieniu wykonawcy w postępowaniu przetargowym – w momencie podpisywania umowy – będzie wiadomo, w jaki sposób nastąpi realizacja zadania. Zapewnił, że realizacja zadania zostanie tak zaplanowana, aby nie doprowadziła do paraliżu dzielnicy.

Odnosnie wymienionych przez Radnego skrzyżowań, uzasadnienie braku ujęcia tych inwestycji w planowanym budżecie Miasta w 2021 r. jest podobne jak w przypadku ul. Cygański Las – z uwagi na brak środków, bez dodatkowych źródeł finansowania nie da się zakończyć fazy projektowania i rozpocząć fazę realizacji (trzeba było wybrać tylko część zadań, które są na etapie przygotowanych projektów).

**Pan Konrad Łoś** – Radny Rady Miejskiej

Zapytał o realizację tych zadań inwestycyjnych (często drobnych) w osiedlach, które są przygotowane pod kątem dokumentacyjnym i projektowym i od lat oczekują na realizację, a których nie wprowadza się do budżetu (np. sięgacz ul. Twórczej, rozbudowa ul. Antycznej – chodnik, miejsca parkingowe przy ul. Ikara, itp.). Poprosił o informację, jaka jest skala takich inwestycji, które są przygotowane, ale nie zostały zaplanowane do realizacji. Drugą kwestią, o którą zapytał Radny, jest brak zabezpieczenia środków na utrzymywanie dróg

wewnętrznych, które nie zostały przekazane MZD w trwały zarząd (np. sięgacz ul. Dożynkowej), gdyż nie ma pewności, że pozostaną wolne środki z Akcji Zima. Kolejne pytanie Radny zadał o utrzymanie zieleni w pasie drogowym i w obrębie chodników w kontekście „przerzucania” przez MZD odpowiedzialności na mieszkańców, a jest to zadanie gminy.

**Pan Wojciech Waluś** – Dyrektor Miejskiego Zakładu Dróg

Odpowiedział, że w związku z faktem, że inwestycje są finansowane z budżetu miasta, MZD stara się znaleźć inne źródła finansowania, które ten budżet wspomagają. Prawdą jest, że łatwiej te środki znaleźć dla zadań i dróg wyższej kategorii (dobrze przygotowane wnioski), natomiast przy drogach gminnych pozostaje jedynie fundusz rozbudowy dróg lokalnych, do którego corocznie Miasto startuje (konkursy). Praktycznie w każdej dzielnicy znajdują się zadania przygotowane do realizacji, na które nie ma funduszy. W przypadku ul. Antycznej nie została jeszcze zakończona procedura (odwołania). Poinformował także, że przy okazji realizacji dużej inwestycji na ul. Cieszyńskiej, w jej okolicy realizowane są pomniejsze zadania, o które pytał Radny. Ponadto, zapewnił, że po rozliczeniu Akcji Zima będą środki na realizację inwestycji w obrębie dróg gminnych, a jeśli nie, to będą prowadzone rozmowy z Prezydentem Miasta. Odnośnie zieleni, Miasto nie oczekuje, że mieszkańcy będą je wyręczać w realizacji ustawowych obowiązków, ale w związku z ograniczonymi środkami finansowymi nie jest możliwa ich pełna realizacja (tylko do wysokości środków).

**Pan Dominik Pawiński** – Skarbnik Miasta

Dodał, że przez cały rok Prezydent Miasta dokonuje zmian w budżecie odpowiadając na potrzeby mieszkańców w zależności od możliwości finansowych Miasta. Niestety, pandemia bardzo mocno dotknęła dochody wielu miast, w tym naszego. Pozytywne jest to, że projekt budżetu nie jest ostateczny i realizuje się go przez cały rok realizując zmiany postulowane przez mieszkańców.

**Pan Konrad Łoś** – Radny Rady Miejskiej

Zauważył niebezpieczne zjawisko polegające na przygotowywaniu szeregu zadań i braku ich realizacji, co zaprzecza racjonalności i gospodarności. Wydane decyzje administracyjne mają charakter terminowy i mogą stracić ważność, stąd będzie trzeba ponownie występować o uzgodnienia, dlatego przygotowując inwestycje, należy mieć jakiś plan ich realizacji.

**Pan Wojciech Waluś** – Dyrektor Miejskiego Zakładu Dróg

Poinformował, że pozwolenia ważne są kilka lat, natomiast przygotowanie każdej inwestycji jest bardzo czasochłonne i jeśli nie mamy gotowej dokumentacji, to nie będzie możliwe pozyskanie środków zewnętrznych poprzez zgłaszanie się do pojawiających się konkursów. Racjonalność postępowania polega więc na tym, że nie wprowadza się prawie wcale nowych zadań do przygotowania, koncentrując się na zakończeniu tych rozpoczętych do momentu uzyskania pozwolenia na budowę.

**Pan Szczepan Wojtasik** – Przewodniczący Komisji

W związku z zapisami po stronie wydatków w projekcie budżetu zapytał o aktualny etap inwestycji polegającej na połączeniu ul. Krakowskiej z ul. Warszawską.

**Pan Wojciech Waluś** – Dyrektor Miejskiego Zakładu Dróg

Odpowiedział, że aktualny etap zadania inwestycyjnego to otwarcie ofert trzeciego postępowania przetargowego i jest duża szansa na podpisanie umowy na opracowanie koncepcji w 2021 roku, co zbiegnie się z rozstrzygnięciem konkursu na centrum

przeładkowe dworca (obie inwestycje są ze sobą powiązane). Po przygotowaniu dokumentacji obie inwestycje będą gotowe do aplikowania o środki unijne.

**Pan Marcin Litwin** – Radny Rady Miejskiej

Poinformował, że nie uzyskał odpowiedzi odnośnie udziału Rad Osiedli w procesie wskazywania konkretnych remontów drogowych (100.000 zł).

**Pan Dominik Pawiński** – Skarbnik Miasta

Zwiększenie puli na budżet obywatelski (o 100.000 zł na każde osiedle) pozwoliło mieszkańcom na realne uczestnictwo w podejmowaniu decyzji, które drogi mają zostać wyremontowane w pierwszej kolejności, a ponadto daje możliwości realizacji zadań inwestycyjnych w szerszym zakresie.

W związku z brakiem dalszych pytań Skarbnik przeszedł do omawiania kolejnego działu.

### **GOSPODARKA MIESZKANOWA [wydatki]**

W tym dziale zaplanowano w 2021 roku wydatki na dużo większą skalę niż dotychczas z uwagi na modernizacje szeregu obiektów. Nakłada się tu wiele priorytetowych programów, na które Prezydent Miasta zabezpieczył środki: program rewitalizacji, program walki z niską emisją oraz programy, które poprawiają warunki bytowe mieszkańców. W gospodarce nieruchomościami także można zauważyć wzrost, a w ramach Towarzystwa Budownictwa Społecznego zaplanowano dokapitalizowanie w celu realizacji budownictwa społecznego. W najbliższym czasie powinno nastąpić wyłonienie wykonawcy do realizacji inwestycji na ul. Wapiennej / ul. Solskiego.

**Pan Marcin Litwin** – Radny Rady Miejskiej

Zapytał, jak Miasto zamierza walczyć ze smogiem w zasobach miejskich.

**Pan Ireneusz Kiecak** – Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej

Poinformował, że przyjęty został plan likwidacji pieców węglowych w zasobach miejskich w okresie najbliższych 5 lat (do końca 2025 roku), stąd w przyszłym roku wydatki inwestycyjne ZGM wyniosą ponad 50 mln zł (dla porównania w 2020 r. to były 24 mln zł, a we wcześniejszych latach – jak 2017 r. czy 2018 r. – 3-4 mln zł). W ramach ww. planu pięcioletniego oprócz likwidacji pieców węglowych (2.000 lokali) zostanie także zrealizowany remont 41 budynków mieszkalnych, które zostaną przyłączone do Thermy (wykonanie węzła ciepłowniczego w każdym budynku oraz ewentualnie zmiany powierzchniowe lokali w celu dopasowania do potrzeb). Ponadto, tam, gdzie nie jest możliwe podłączenie budynków do Thermy ze względu na uwarunkowania techniczne, zostanie wykonane podłączenie do gazu (rocznie na ten cel zostanie przeznaczony 3 mln zł, co pozwoli na likwidację ok. 200 pieców corocznie).

**Pan Jerzy Bauer** – Radny Rady Miejskiej

Zapytał o ujęte w projekcie budżetu 5 mln zł na remont pustostanów i zadał pytanie o ilość wyremontowanych pustostanów za tą kwotę oraz czy są to pustostany związane tylko z mieszkalnictwem, czy również lokale użytkowe, a także czy te mieszkaniowe trafią do mieszkańców zainteresowanych wynajmem lokali od ZGM.

**Pan Ireneusz Kiecak** – Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej

Ww. kwoty nie trafią do mieszkańców, bo jest to dotacja przedmiotowa dla ZGM na remont pustostanów – szacuje się, że za tą kwotę zostanie wyremontowanych ok. 200 lokali. Trudno



powiedzieć, ile lokali trafi do list wynajmu mieszkań, gdyż nastąpią także wykwaterowania z tytułu remontów kapitałnych w ramach programu walki z niską emisją.

**Pan Roman Matyja** – Radny Rady Miejskiej

Zapytał o podwyższenie kapitału zakładowego w TBS w związku z planowaną autopoprawką do projektu budżetu i otrzymał od Skarbnika informację, że w pierwotnym planowanym budżecie na rok 2021 zostało już ujęte podwyższenie kapitału zakładowego w TBS o 2 mln zł, a autopoprawka zawiera jeszcze jedno podwyższenie – także w kwocie 2 mln zł, stąd sumarycznie kapitał w TBS zostanie podniesiony o 4 mln zł.

Ponadto, zapytał o wysokość kwoty inwestycji na ul. Solskiego do zrealizowania w 2021 roku i co za tą kwotę konkretnie zostanie wykonane.

**Pan Dominik Pawiński** – Skarbnik Miasta

Wyjaśnił, że w ramach ww. inwestycji zabezpieczono w projekcie budżetu środki na wydatki w 2021 r. w wysokości 13,6 mln zł (całe zadanie – 68 mln zł zabezpieczone w WPF). Ponadto, inwestycję na ul. Solskiego będzie realizował Urząd Miasta (Wydział Inwestycji), a nie TBS, co spowodowane jest zmianami w zapisach prawa, które niebawem wejdą w życie, a które umożliwiają większe dofinansowanie inwestycji w przypadku, gdy zasili ona budownictwo komunalne, którego właścicielem jest Miasto Bielsko-Biała.

**Pan Piotr Kucia** – Zastępca Prezydenta Miasta

Poinformował, że w dniu wczorajszym odbyło się otwarcie ofert, z którego wynika, że Miasto zmieści się w założonym budżecie na realizację inwestycji na ul. Solskiego / Wapiennej. Na przyszły rok są zaplanowane prace ziemne, dojazdy oraz rozpoczęcie budowy pierwszych dwóch obiektów (wyliczone na podstawie kosztorysu inwestorskiego).

#### **GOSPODARKA MIEJSKA [wydatki]**

W tym dziale zabezpieczono środki na: gospodarkę ściekową i ochronę wód – kontynuacja programu „Bielsko-Biała łapie deszcz” oraz zadania bieżące; gospodarkę odpadami komunalnymi; utrzymanie czystości Miasta, w tym odśnieżanie i sprzątanie terenów publicznych (podpisanie umowy z nowym wykonawcą usługi); utrzymanie zieleni w Mieście (wzrost poprzez skumulowanie w 2021 roku realizacji I i II etapu rewitalizacji nadbrzeży); zabezpieczenie oświetlenia ulicznego na drogach publicznych (rozbudowa linii oświetlającej drogi publiczne); utylizację azbestu oraz zadania z budżetów obywatelskich związane z inwestycjami.

**Pan Jerzy Bauer** – Radny Rady Miejskiej

Zapytał w związku z wyborem nowego operatora odśnieżania, kto będzie koordynował te działania (informacja w przypadku ewentualnych interwencji mieszkańców) i otrzymał odpowiedź, że będzie to MZD (dane kontaktowe, informacje i aktualności na stronie internetowej MZD).

**Pan Szczepan Wojtasik** – Przewodniczący Komisji

Poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty w Druku Nr 642:  
za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych,  
wstrzymało się od głosu – 3,  
przeciw – 0.

Opinia Nr 186/2020/GMiM

**Ad 4.**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na rok 2021 - DRUK NR 649.

**Pan Marek Stańco** – Naczelnik Wydziału Komunikacji

Szczegółowo omówił powyższy projekt uchwały. Poinformował, że proponowane stawki są niższe w porównaniu do stawek wynikających z uchwały za rok poprzedni, co wynika ze zmiany sposobu przeprowadzenia analizy rynkowej (najpierw zapytanie ofertowe, a po wyłonieniu podmiotu ustalenie stawek).

**Pan Szczepan Wojtasik** – Przewodniczący Komisji

Poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty w Druku Nr 649:

za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 8 radnych,

wstrzymało się od głosu – 1,

przeciw – 0.

Opinia Nr 187/2020/GMiM

**Ad. 5.**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2021-2024 w Gminie Bielsko-Biała - DRUK NR 651.

**Pan Henryk Wysogład** – Wiceprezes AQUA S.A.

Poinformował, że projekt planów inwestycyjnych na lata 2021-2024 jest wynikiem zapisów ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Plany zostały zatwierdzone przez Zarząd i Radę Nadzorczą.

**Pan Marcin Litwin** – Radny Rady Miejskiej

Zadał pytanie, czy w okresie epidemii AQUA S.A. planuje obniżyć stawki czynszu w nieruchomościach będących jej własnością, które udostępnia mieszkańcom do prowadzenia działalności gospodarczej i otrzymał odpowiedź, że w okresie pandemii do firmy zwróciło się kilka podmiotów o obniżenie stawek czynszu i po udokumentowaniu zmniejszenia przychodów uzyskali oni taką obniżkę.

**Pan Szczepan Wojtasik** – Przewodniczący Komisji

Poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty w Druku Nr 651:

za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 9 radnych (jednogłośnie),

wstrzymało się od głosu – 0,

przeciw – 0.

Opinia Nr 188/2020/GMiM

**Ad. 6.**

Sprawy różne.

**I.**

**Pan Szczepan Wojtasik** – Przewodniczący Komisji

Zapoznał z pismem nr D/391/2020 Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Przemysława Kamińskiego z 10 listopada 2020 r. w sprawie wydania opinii przez Komisję odnośnie

zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego przy ul. Wzgórze z najemcą wtórnym Panią A S po zakończeniu prowadzenia działalności przez najemcę pierwotnego Panią J M bez konieczności ogłaszania konkursu ofert na przedmiotowy lokal. Pismo znajduje się w aktach Komisji pod Nr RM.GMiM.0010.50.2020.

Następnie Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej przedstawił szczegóły sprawy.

**Pan Szczepan Wojtasik** – Przewodniczący Komisji

Poddał pod głosowanie pozytywną opinię w ww. sprawie:

za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 9 radnych (jednogłośnie),

wstrzymało się od głosu – 0,

przeciw – 0.

Opinia Nr 189/2020/GMiM

Na tym zakończono posiedzenie Komisji o godz. 16.55.

Protokołowała

PODINSPEKTOR  
  
mgr Monika Bronowska

Przewodniczący Komisji

  
Szczepan Wojtasik

