



Protokół Nr XLVI/2022
sesji Rady Miejskiej w Bielsku-Białej
która odbyła się pod przewodnictwem
Przewodniczącej Rady Miejskiej Doroty Pięzik-Izydorzycyk
w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Bielsku-Białej, pl. Ratuszowy 1
w dniu 23 czerwca 2022 roku

Obecni podczas XLVI sesji Rady Miejskiej:

- Radni Rady Miejskiej – według listy obecności, stanowiącej Załącznik Nr 2 do protokołu.
- Zaproszeni goście – według listy obecności, stanowiącej Załącznik Nr 3 do protokołu.

Porządek XLVI sesji Rady Miejskiej z uwzględnieniem przyjętych przez Radę Miejską zmian:

1. Otwarcie sesji Rady Miejskiej.
2. Przyjęcie protokołu XLV sesji Rady Miejskiej.
3. Rozpatrzenie Raportu o stanie miasta Bielska-Białej za rok 2021. Debata nad Raportem.
SPR. NR 64 i ERRATA
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Bielska-Białej wotum zaufania.
DRUK NR 1103
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Sprawozdania finansowego miasta Bielska-Białej za 2021 rok” wraz ze „Sprawozdaniem Prezydenta Miasta Bielska-Białej z wykonania budżetu za 2021 rok”.
DRUK NR 1104
 - Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania Miasta Bielska-Białej wraz ze sprawozdaniem finansowym Miasta Bielska-Białej za 2021 rok.
SPR. NR 63
 - Sprawozdanie Nr BD.3035.3.2022 Prezydenta Miasta Bielska-Białej z dnia 31 marca 2022 r. z wykonania budżetu miasta Bielska-Białej za 2021 rok.
SPR. NR 59
 - Informacja o stanie mienia komunalnego Gminy Bielsko-Biała oraz Miasta na prawach powiatu Bielsko-Biała wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 r.
SPR. NR 58 i ERRATA NR 1 i ERRATA NR 2
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta Bielska-Białej za rok 2021.
DRUK NR 1105
7. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o interpelacjach i zapytaniach złożonych przez Radnych Rady Miejskiej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/913/2021 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dnia 21 grudnia 2021 r. - Wieloletniej prognozy finansowej miasta Bielska-Białej.
DRUK NR 1106



9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/914/2021 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dnia 21 grudnia 2021 roku - Uchwała budżetowa miasta Bielska-Białej na 2022 rok.
DRUK NR 1107 – II WERSJA
10. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym.
DRUK NR 1101
11. Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej miasta Bielska-Białej.
DRUK NR 1102
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku Prezydenta Miasta Bielska-Białej o udzielenie wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie działania polegającego na objęciu udziałów w istniejącej społecznej inicjatywie mieszkaniowej - SIM Śląsk Południe Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej.
DRUK NR 1096
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Bielsku-Białej na rok szkolny 2022/2023.
DRUK NR 1085
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku-Białej w 2021 roku.
DRUK NR 1090
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie miasta Bielska-Białej, na 2022 rok.
DRUK NR 1089
16. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.
DRUK NR 1092
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych, finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, na rok 2022.
DRUK NR 1100
18. Podjęcie uchwały w sprawie zasad przyznawania dotacji na zastosowanie przydomowych oczyszczalni ścieków do budynków mieszkalnych zlokalizowanych przy ul. Małej Straconki, Lisiej, Borsuczej, Sodowej i Rajdowej w zlewni ujęcia wód powierzchniowych na potoku Straconka w Bielsku-Białej, na obszarze nieobjętym siecią kanalizacyjną - na lata 2022-2025.
DRUK NR 1093 i AUTOPOPRAWKA DO DRUKU NR 1093
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Zasad udzielania dotacji celowej na realizację projektu grantowego pn. „Likwidacja starych źródeł ciepła na paliwa stałe w Bielsku-Białej – etap I”, zwanych dalej Regulaminem Realizacji Projektu Grantowego.
DRUK NR 1094
20. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody w Bielsku-Białej.
DRUK NR 1095



21. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia regulaminu określającego zasady prowadzenia tego handlu.
DRUK NR 1097
22. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia w zarządzanie drogi publicznej wzdłuż S1.
DRUK NR 1091
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Bielsko-Biała lokalu mieszkalnego nr 2 położonego w budynku przy ul. Botanicznej 5 w Bielsku-Białej wraz z udziałem 5209/10000 w częściach wspólnych budynku i urządzeń oraz w prawie własności gruntu ozn. jako dz. 363/3 obręb Komorowice Śląskie.
DRUK NR 1084
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości stanowiących własność Gminy Bielsko-Biała i Miasta na prawach powiatu Bielsko-Biała, położonych przy ul. Bestwińskiej, ul. Bystrej, ul. Za Kuźnią i ul. Nowy Świat na czas nieoznaczony oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów.
DRUK NR 1098
25. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr LIX/1386/2010 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren położony w Komorowicach Śląskich przy północnej granicy miasta, w rejonie ulic Czeladniczej i Królewskiej.
DRUK NR 1099
26. Podjęcie uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Bielska-Białej.
DRUK NR 1083
27. Podjęcie uchwały w sprawie uznania petycji dotyczącej nadania wybranej ulicy, skwerowi, placowi lub wybranemu rondu nazwy Zygmunta Glücksmanna za zasługującą na uwzględnienie.
DRUK NR 1086
28. Podjęcie uchwały w sprawie uznania petycji dotyczącej rozpoczęcia prac nad utworzeniem w Bielsku-Białej Parku Kulturowego na terenie historycznej części miasta, za niezasługującą na uwzględnienie.
DRUK NR 1087
29. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani U_____ B_____ na Prezydenta Miasta Bielska-Białej spowodowanej wypowiedzią w trakcie sesji Rady Miejskiej w dniu 24 marca 2022 r.
DRUK NR 1088
30. Sprawy różne.
31. Zamknięcie obrad.



Ad 1

Otwarcie sesji Rady Miejskiej

Na podstawie § 2 ust. 1, § 6 ust. 1 Regulaminu Rady Miejskiej w Bielsku-Białej, stanowiącego Załącznik Nr 1 do Statutu Miasta, czterdziestą szóstą sesję Rady Miejskiej w Bielsku-Białej otworzyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorzycyk** (godzina 10.03), przywitała zebranych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorzycyk dokonała sprawdzenia obecności/*quorum* poprzez system H.E.R.

Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu Rady Miejskiej w dniu 23 czerwca 2022 roku uczestniczyło **22 Radnych**, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 25 osób stanowiło *quorum* pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (nieobecny: Radny Janusz Buzek – nieobecność usprawiedliwiona, Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jacek Krywult – nieobecność usprawiedliwiona, Radny Marcin Litwin – nieobecność usprawiedliwiona).

1. Porządek XLVI sesji RM

Zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorzycyk** przeprowadziła głosowanie nad **wnioskiem Klubu Radnych Niezależni.BB**, zgłoszonym przez Radną Małgorzatę Zarębską, o wprowadzenie do porządku obrad punktu 7a. dotyczącego wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Wniosek Klubu Radnych Niezależni.BB stanowi Załącznik Nr 5 do protokołu.

W sprawie ww. wniosku głos zabrali: Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorzycyk, Radny Janusz Okrzesik.

W głosowaniu uczestniczyło **22 Radnych**. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **9**
- przeciw: **13**
- wstrzymujących: **0**

Potwierdzenie wyniku głosowania (z programu H.E.R.) – stanowi Załącznik Nr 16 do protokołu.

Rada Miejska w drodze głosowania **n i e w p r o w a d z i ł a** do porządku obrad punktu 7a. dotyczącego wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej. Wniosek Klubu Radnych Niezależni.BB nie uzyskał wymaganej większości głosów.

2. Informacja uzupełniająca do porządku XLVI sesji Rady Miejskiej

Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorzycyk przedstawiła informacje uzupełniające do porządku XLVI sesji (tj. zmiany niewymagające głosowania).

Uwzględniając powyższe w nw. punktach Rada Miejska obradowała:

- 1) w punkcie 18. – nad projektem uchwały w Druku Nr 1093 wraz z autopoprawką (dot. projektu uchwały w sprawie zasad przyznawania dotacji na zastosowanie przydomowych oczyszczalni ścieków do budynków mieszkalnych zlokalizowanych



przy ul. Małej Straconki, Lisiej, Borsuczej, Sodowej i Rajdowej w zlewni ujęcia wód powierzchniowych na potoku Straconka w Bielsku-Białej, na obszarze nieobjętym siecią kanalizacyjną - na lata 2022-2025),

- 2) w punkcie 9. – nad II wersją projektu uchwały w Druku Nr 1107 (dot. projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/914/2021 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dnia 21 grudnia 2021 roku - Uchwała budżetowa miasta Bielska-Białej na 2022 rok).

3. Wnioski o udzielenie głosu podczas XLVI sesji Rady Miejskiej

- 1) Przewodnicząca Rady Miejskiej **Dorota Piegzik-Izydorzyc** poinformowała o wniosku Pani U_____ B_____ w sprawie udzielenia głosu w punkcie 29. porządku XLVI sesji RM (dot. rozpatrzenia skargi wniesionej przez ww. osobę).

Wniosek nie wymagał głosowania – Skarżącej przysługiwało uprawnienie do zabrania głosu.

Wniosek o udzielenie głosu stanowi Załącznik Nr 6 do protokołu.

- 2) Na podstawie § 12 Regulaminu Rady Miejskiej, stanowiącego Załącznik Nr 1 do Statutu Miasta, Przewodnicząca Rady Miejskiej **Dorota Piegzik-Izydorzyc** przeprowadziła głosowanie nad **wnioskiem Pana S_____ Z_____** o udzielenie głosu na sesji Rady Miejskiej w imieniu mieszkańców dzielnicy Olszówka Górna w sprawie przebudowy ulicy Skrajnej, w związku z inwestycją drogową ul. Armii Krajowej.

Wniosek o udzielenie głosu stanowi Załącznik Nr 7 do protokołu.

W głosowaniu uczestniczyło **22** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **22**
- przeciw: **0**
- wstrzymujących: **0**

Potwierdzenie wyniku głosowania (z programu H.E.R.) – stanowi Załącznik Nr 16 do protokołu.

Rada Miejska w drodze głosowania **w y r a z i ł a z g o d ę** na udzielenie głosu Panu S_____ Z_____ podczas sesji Rady Miejskiej w punkcie 30. „Sprawy różne”.

Ad 2

Przjęcie protokołu XLV sesji Rady Miejskiej

Obecni na posiedzeniu Radni przyjęli protokół XLV sesji Rady Miejskiej w dniu 19 maja 2022 roku.

Do protokołu nie wniesiono żadnych uwag.

Ad 3

Rozpatrzenie Raportu o stanie miasta Bielska-Białej za rok 2021. Debata nad Raportem

W punkcie 3. Rada Miejska rozpatrywała Raport o stanie miasta Bielska-Białej za rok 2021 w druku oznaczonym **SPR. Nr 64** wraz z **erratą** (podstawa prawna: art. 18 ust. 2 pkt 4a).



Procedurę rozpatrywania Raportu przedstawiła **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorczyk**, w tym m.in.:

- potwierdziła wypełnienie przez Prezydenta Miasta ustawowego zapisu związanego z przekazaniem Raportu do Rady Miejskiej,
- poinformowała o nieograniczonym czasie wystąpień Radnych w debacie nad Raportem,
- poinformowała o braku zgłoszeń mieszkańców miasta w sprawie zabrania głosu w debacie nad Raportem, tj. w trybie określonym w art. 28aa ust. 6-8 ustawy o samorządzie gminnym,
- przedstawiła opinie merytorycznych Komisji Rady Miejskiej wydane do Raportu o stanie miasta Bielska-Białej za rok 2021.

Raport o stanie miasta Bielska-Białej za rok 2021 (wraz z erratą) **uzyskał pozytywną opinię** nw. Komisji RM:

- Komisji Edukacji i Kultury,
- Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Sportu,
- Komisji Bezpieczeństwa i Samorządności,
- Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska,
- Komisji Gospodarki Miejskiej i Mieszkalnictwa,
- Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju Gospodarczego.

Opinie Komisji Rady Miejskiej znajdują się w zbiorze pt. „Uchwały komisji, zespołów i innych organów kolegialnych rady gminy”, 2022 rok (RM.0014).

Raport o stanie miasta (**SPR. Nr 64 i errata**) znajduje się w zbiorze pt. „Realizacja uchwał rady gminy i jej monitorowanie”, 2021 rok (RM.0008).

Raport o stanie miasta Bielska-Białej za rok 2021 przedstawił **Prezydent Miasta Jarosław Klimaszewski**.

Wydruk prezentacji przedstawionej przez Prezydenta Miasta stanowi Załącznik Nr 8 do protokołu.

Stanowiska klubowe w sprawie Raportu o stanie miasta Bielska-Białej za rok 2021 przedstawili:

- 1) Przewodniczący Klubu Radnych Jarosława Klimaszewskiego **Radny Karol Markowski** (m.in. oświadczył, że Klub Radnych „pozytywnie ocenił aktywność Prezydenta Miasta w 2021 roku, a przedłożony Radzie Miejskiej Raport o stanie miasta Bielska-Białej jako rzetelne i bogate źródło informacji o jego działaniach”).
- 2) Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości **Radny Konrad Łoś** (m.in. oświadczył, że Klub Radnych PiS nie będzie głosował za udzieleniem Prezydentowi Miasta *votum* zaufania).
- 3) W imieniu Klubu Radnych Niezależni.BB **Radny Tomasz Wawak** (m.in. oświadczył, że Radni Klubu Niezależni.BB zagłosują przeciwko udzieleniu Jarosławowi Klimaszewskiemu *votum* zaufania).

Do wystąpień klubowych odniósł się **Prezydent Miasta Jarosław Klimaszewski**.



W debacie nad Raportem głos zabrały następujące osoby:

- 1) Radny Konrad Łoś,
- 2) Prezydent Miasta Jarosław Klimaszewski,
- 3) Radny Janusz Okrzesik,
- 4) Radny Tomasz Wawak,
- 5) Radny Maksymilian Pryga,
- 6) Radny Edward Kołek,
- 7) Radna Barbara Waluś,
- 8) Radny Roman Matyja,
- 9) Radny Rafał Ryplewicz,
- 10) Radna Małgorzata Zarębska,
- 11) Radna Urszula Szabla,
- 12) Radny Jerzy Bauer,
- 13) Zastępca Prezydenta Miasta Przemysław Kamiński,
- 14) Skarbnik Miasta Dominik Pawiński,
- 15) Naczelnik Wydziału Gospodarki Miejskiej Wiesław Maj,
- 16) Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Kucia.

Wobec braku zgłoszeń **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorczyk** zakończyła debatę nad Raportem o stanie miasta Bielska-Białej za rok 2021.

Ad 4

[Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Bielska-Białej wotum zaufania](#)

W punkcie 4. Rada Miejska obradowała nad projektem uchwały w **Druku Nr 1103**.

Projekt uchwały (**Druk Nr 1103**) znajduje się w zbiorze pt. „Projekty uchwał rady gminy”, 2022 rok (RM.0006).

Wobec debaty przeprowadzonej w punkcie 3. porządku obrad, **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorczyk** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło **22** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **13**
- przeciw: **9**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

**Rada Miejska p o d j ę ł a u c h w ą
Nr XLVI/1064/2022
w sprawie udzielenia
Prezydentowi Miasta Bielska-Białej
wotum zaufania**

Podjęta uchwała znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały rady gminy”, 2022 rok (RM.0007).



O godzinie 12.37 Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorczyk ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach Rady Miejskiej.

O godzinie 12.52 Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorczyk wznowiła obrady Rady Miejskiej.

Ad 5

[Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Sprawozdania finansowego miasta Bielska-Białej za 2021 rok” wraz ze „Sprawozdaniem Prezydenta Miasta Bielska-Białej z wykonania budżetu za 2021 rok”](#)

- [Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania Miasta Bielska-Białej wraz ze sprawozdaniem finansowym Miasta Bielska-Białej za 2021 rok](#)
- [Sprawozdanie Nr BD.3035.3.2022 Prezydenta Miasta Bielska-Białej z dnia 31 marca 2022 r. z wykonania budżetu miasta Bielska-Białej za 2021 rok](#)
- [Informacja o stanie mienia komunalnego Gminy Bielsko-Biała oraz Miasta na prawach powiatu Bielsko-Biała wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 r.](#)

W punkcie 5. Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorczyk zaproponowała łączną debatę w zakresie punktów 5. i 6. porządku obrad, tj.:

- nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia „Sprawozdania finansowego miasta Bielska-Białej za 2021 rok” wraz ze „Sprawozdaniem Prezydenta Miasta Bielska-Białej z wykonania budżetu za 2021 rok” (Druk Nr 1104 - w punkcie 5.)
- nad projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta Bielska-Białej za rok 2021 (Druk Nr 1105 - w punkcie 6).

Powyższe zostało przyjęte przez Radnych Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorczyk przedstawiła informacje dotyczące wypełnienia procedury absolutoryjnej, o której mowa w ustawie o finansach publicznych oraz w ustawie o samorządzie gminnym.

I. PRZEKAZANIE DO RADY MIEJSKIEJ SPRAWOZDAŃ ORAZ INFORMACJI (podstawa prawna: art. 267 ust. 1 i art. 270 ust. 1 ustawy o finansach publicznych)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorczyk poinformowała o wypełnieniu przez Prezydenta Miasta ustawowych zapisów w zakresie przekazania do Rady Miejskiej sprawozdań i informacji, w tym dochowaniu wyznaczonych terminów.

Do Rady Miejskiej przekazane zostały n.w. sprawozdania oraz informacja:

- 30 marca 2022 roku – informacja o stanie mienia komunalnego Gminy Bielsko-Biała oraz Miasta na prawach powiatu Bielsko-Biała wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. (**SPR. Nr 58**),
- 31 marca 2022 r. – sprawozdanie Nr BD.3035.3.2022 Prezydenta Miasta Bielska-Białej z wykonania budżetu miasta Bielska-Białej za 2021 rok (**SPR. Nr 59**),
- 18 maja 2022 roku – sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania Miasta Bielska-Białej wraz ze sprawozdaniem finansowym Miasta Bielska-Białej za 2021 rok (**SPR. Nr 63**),
- 25 maja 2022 r. – errata nr 1 do informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Bielsko-Biała oraz Miasta na prawach powiatu Bielsko-Biała wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. (**SPR. Nr 58 – errata nr 1**),



- 15 czerwca 2022 r. – errata nr 2 do informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Bielsko-Biala oraz Miasta na prawach powiatu Bielsko-Biala wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. (**SPR. Nr 58 – errata nr 2**).

Ww. informacja oraz sprawozdania (**SPR. Nr 58 wraz z erratą nr 1 i nr 2, SPR. Nr 59, SPR. Nr 63**) znajdują się w zbiorze pt. „Realizacja uchwał rady gminy i jej monitorowanie”, 2022 rok (RM.0008).

II. ROZPATRZENIE DOKUMENTÓW PRZEZ KOMISJĘ REWIZYJNĄ RADY MIEJSKIEJ (podstawa prawna: art. 270 ust. 2, ust. 3 ustawy o finansach publicznych)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorzyc poinformował o przebiegu prac Komisji Rewizyjnej.

- 1) Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 1 czerwca 2022 roku:
 - przeanalizowała sprawozdania oraz informację, tj. druki: SPR. Nr 58, SPR. Nr 59, SPR. Nr 63,
 - zapoznała się z Uchwałą Nr 4200/II/67/2022 II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 21 kwietnia 2022 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Bielska-Białej sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok (II Skład Orzekający RIO wydał pozytywną opinię w ww. sprawie).
- 2) Komisja Rewizyjna, w drodze głosowania, przyjęła wniosek Nr 1/2022/R o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok (wynik głosowania: 4 głosy za, 4 głosy wstrzymujące się, głosy przeciwne 0).
- 3) Komisja Rewizyjna przekazała do Regionalnej Izby Obrachunkowej wnioski o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za rok 2021. I Skład Orzekający RIO w Katowicach Uchwałą Nr 4200/I/120/2022 z dnia 8 czerwca 2022 roku, wydał pozytywną opinię o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Bielska-Białej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Bielska-Białej za 2021 rok.
- 4) Komisja Rewizyjna przedłożyła Radzie Miejskiej następujące dokumenty (art. 270 ust. 3):
 - wniosek Nr 1/2022/R o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok,
 - projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Sprawozdania finansowego miasta Bielska-Białej za 2021 rok” wraz ze „Sprawozdaniem Prezydenta Miasta Bielska-Białej z wykonania budżetu za 2021 rok” (**Druk Nr 1104**),
 - projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta Bielska-Białej za rok 2021 (**Druk Nr 1105**).

Wniosek Komisji Rewizyjnej Nr 1/2022/R z 1 czerwca 2022 r. znajduje się w zbiorze pt. „Posiedzenia komisji, zespołów i innych organów kolegialnych rady gminy”, 2022 rok (RM.0012).

Opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowią Załącznik Nr 9 do protokołu.

Projekty uchwał (**Druk Nr 1104, Druk Nr 1105**) znajdują się w zbiorze pt. „Projekty uchwał rady gminy”, 2022 rok (RM.0006).

III. OPINIE MERYTORYCZNYCH KOMISJI RADY MIEJSKIEJ

Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorzyc przekazała informacje nt. opinii merytorycznych Komisji Rady Miejskiej wydanych do sprawozdań oraz informacji.



- 1) Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania budżetu miasta za 2021 rok (**SPR. Nr 59**) uzyskało **pozytywne opinie** nw. Komisji RM:
 - Komisji Gospodarki Miejskiej i Mieszkalnictwa,
 - Komisji Bezpieczeństwa i Samorządności,
 - Komisji Edukacji i Kultury,
 - Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska,
 - Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Sportu,
 - Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju Gospodarczego.
- 2) Informacja o stanie mienia komunalnego Gminy Bielsko-Biała oraz Miasta na prawach powiatu Bielsko-Biała wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. (**SPR. Nr 58 z erratą Nr 1 i erratą Nr 2**) została przyjęta **do wiadomości** przez nw. Komisje:
 - Komisję Gospodarki Miejskiej i Mieszkalnictwa,
 - Komisję Bezpieczeństwa i Samorządności,
 - Komisję Edukacji i Kultury,
 - Komisję Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska,
 - Komisję Zdrowia, Polityki Społecznej i Sportu,
 - Komisję Budżetu, Strategii i Rozwoju Gospodarczego.
- 3) Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania Miasta Bielska-Białej wraz ze sprawozdaniem finansowym Miasta Bielska-Białej za 2021 rok (**SPR. Nr 63**) stanowiło przedmiot pracy Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju Gospodarczego, która:
 - pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe,
 - opinię biegłego rewidenta przyjęła do wiadomości.

Opinie Komisji Rady Miejskiej znajdują się w zbiorze pt. „Uchwały komisji, zespołów i innych organów kolegialnych rady gminy”, 2022 rok (RM.0014).

Pisma Komisji wydane do sprawozdań stanowią Załącznik Nr 15 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorzyc stwierdziła, że:

- ustawowe terminy zostały dochowane,
- sprawozdania, informacje oraz projekty uchwał przekazano Radnym do skrytek; wersję elektroniczną dokumentów przesłano na skrzynki mailowe oraz udostępniono w systemie eSesja.

IV. ROZPATRZENIE SPRAWOZDAŃ PRZEZ RADĘ MIEJSKĄ

(podstawa prawna: art. 270 ust. 4 oraz art. 271 ust. 1.)

W tej części procedury absolutoryjnej głos zabrały nw. osoby:

- 1) **Prezydent Miasta Jarosław Klimaszewski** (przedstawienie sprawozdań),
- 2) **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Krzysztof Jazowy** (przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej),
- 3) **Przewodniczący Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju Gospodarczego Radny Roman Matyja** (przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju Gospodarczego),
- 4) **Przewodniczący Klubów Radnych** (przedstawienie stanowisk klubowych), tj.:
 - Przewodniczący Klubu Radnych Jarosława Klimaszewskiego **Radny Karol Markowski** (m.in. poinformował, że Klub Radnych Jarosława Klimaszewskiego będzie głosował za udzieleniem absolutorium dla Prezydenta Miasta),
 - Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości **Radny Konrad Łoś** (m.in. poinformował, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości wyrazi w głosowaniu stanowisko w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta za rok 2021 oraz w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta),



- W imieniu Klubu Radnych Niezależni.BB **Radny Jerzy Bauer** (m.in. poinformował, że „w Klubie Radnych Niezależni.BB nie ma dyscypliny klubowej, większość zgłasza za udzieleniem absolutorium”).

Po wystąpieniach klubowych głos zabrał Prezydent Miasta Jarosław Klimaszewski.

V. DEBATA

Nie odnotowano głosów w dyskusji.

VI. GŁOSOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY (podstawa prawna: art. 270 ust. 4)

Wobec braku zgłoszeń Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorczyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w **Druku Nr 1104**.

W głosowaniu uczestniczyło **22** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **16**
- przeciw: **0**
- wstrzymujących: **6**

Potwierdzenie wyniku głosowania (z programu H.E.R.) – stanowi Załącznik Nr 16 do protokołu.

Rada Miejska p o d j ę ł a u c h w a ł ę
Nr XLVI/1065/2022
w sprawie zatwierdzenia
„Sprawozdania finansowego miasta Bielska-Białej za 2021 rok”
wraz ze „Sprawozdaniem Prezydenta Miasta Bielska-Białej
z wykonania budżetu za 2021 rok”

Podjęta uchwała znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały rady gminy”, 2022 rok (RM.0007).

Ad 6

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta Bielska-Białej za rok 2021

W punkcie 6. Rada Miejska obradowała nad projektem uchwały w **Druku Nr 1105**.

Projekt uchwały (**Druk Nr 1105**) znajduje się w zbiorze pt. „Projekty uchwał rady gminy”, 2022 rok (RM.0006).



Wobec zatwierdzenia przez Radę Sprawozdania finansowego miasta Bielska-Białej za 2021 rok” wraz ze „Sprawozdaniem Prezydenta Miasta Bielska-Białej z wykonania budżetu za 2021 rok” (tj. w punkcie 5. porządku obrad), po zapoznaniu się z opinią biegłego rewidenta, a także z: informacją o stanie mienia komunalnego, opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej, opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej oraz pozostałych merytorycznych Komisji RM, zgodnie z art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorzycyk** poddała pod głosowanie projekt uchwały w **Druku Nr 1105**.

W głosowaniu uczestniczyło **22** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **16**
- przeciw: **0**
- wstrzymujących: **6**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska p o d j ę ł a u c h w a ł ę
Nr XLVI/1066/2022
w sprawie udzielenia
absolutorium dla Prezydenta Miasta
z tytułu wykonania budżetu miasta Bielska-Białej
za rok 2021

Podjęta uchwała znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały rady gminy”, 2022 rok (RM.0007).

O godzinie 13.51 **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorzycyk** ogłosiła przerwę w obradach Rady Miejskiej do godziny 14.50.

O godzinie 14.46 **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorzycyk** wznowiła obrady Rady Miejskiej.

Ad 7

[Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o interpelacjach i zapytaniach złożonych przez Radnych Rady Miejskiej](#)

Informację o interpelacjach i zapytaniach złożonych przez Radnych Rady Miejskiej przedstawiła **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorzycyk**.

Informacja Przewodniczącej RM stanowi [Załącznik Nr 10 do protokołu](#).

W okresie międzysesyjnym Radni Rady Miejskiej złożyli **69 interpelacji**, w tym:

- 60 interpelacji indywidualnych,
- 9 interpelacji zbiorowych.



Interpelacje i zapytania indywidualne złożyli następujący Radni Rady Miejskiej:

- 1) Radny Bronisław Szafarczyk (6),
- 2) Radny Konrad Łoś (20),
- 3) Radny Edward Kołek (10),
- 4) Radna Urszula Szabla (1),
- 5) Radny Tomasz Wawak (1),
- 6) Radny Maksymilian Pryga (11),
- 7) Radny Janusz Buzek (3),
- 8) Radny Roman Matyja (4),
- 9) Radna Barbara Waluś (1),
- 10) Radny Andrzej Gacek (2),
- 11) Radny Jerzy Bauer (1).

Interpelacje zbiorowe złożyli następujący Radni Rady Miejskiej:

- 1) Radna Urszula Szabla, Radny Karol Markowski, Radny Bronisław Szafarczyk (1),
- 2) Radni Klubu Niezależni.BB (4),
- 3) Radny Piotr Kochowski, Radny Dariusz Michasiów (3),
- 4) Radny Dariusz Michasiów, Radny Roman Matyja (1).

Głos zabrał Prezydent Miasta Jarosław Klimaszewski.

Ad 8

[Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/913/2021 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dnia 21 grudnia 2021 r. - Wieloletniej prognozy finansowej miasta Bielska-Białej](#)

W punkcie 8. Rada Miejska obradowała nad projektem uchwały w **Druku Nr 1106**.

Projekt uchwały przedstawił **Skarbnik Miasta Dominik Pawiński**.

Przedmiotowy projekt uchwały **uzyskał pozytywne opinie** nw. Komisji RM:

- Komisji Edukacji i Kultury,
- Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Sportu,
- Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska,
- Komisji Gospodarki Miejskiej i Mieszkalnictwa,
- Komisji Bezpieczeństwa i Samorządności,
- Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju Gospodarczego.

Opinie Komisji Rady Miejskiej znajdują się w zbiorze pt. „Uchwały komisji, zespołów i innych organów kolegialnych rady gminy”, 2022 rok (RM.0014).

Projekt uchwały (**Druk Nr 1106**) znajduje się w zbiorze pt. „Projekty uchwał rady gminy”, 2022 rok (RM.0006).



Wobec braku zgłoszeń **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorczyk** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło **19** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **15**
- przeciw: **0**
- wstrzymujących: **4**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska p o d j ę ł a u c h w ą ł ę
Nr XLVI/1067/2022
w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/913/2021
Rady Miejskiej w Bielsku-Bialej
z dnia 21 grudnia 2021 r.
- Wieloletniej prognozy finansowej miasta Bielska-Bialej

Podjęta uchwała znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały rady gminy”, 2022 rok (RM.0007).

Ad 9

[Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/914/2021 Rady Miejskiej w Bielsku-Bialej z dnia 21 grudnia 2021 roku - Uchwała budżetowa miasta Bielska-Bialej na 2022 rok](#)

W punkcie 9. Rada Miejska obradowała nad projektem uchwały w **Druku Nr 1107 – II wersja**.

Projekt uchwały przedstawił **Skarbnik Miasta Dominik Pawiński**.

W tym punkcie obrad głos zabrały następujące osoby:

- 1) Radna Urszula Szabla,
- 2) Skarbnik Miasta Dominik Pawiński.

Przedmiotowy projekt uchwały **uzyskał pozytywne opinie** nw. Komisji RM:

- Komisji Edukacji i Kultury,
- Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Sportu,
- Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska,
- Komisji Gospodarki Miejskiej i Mieszkalnictwa,
- Komisji Bezpieczeństwa i Samorządności,
- Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju Gospodarczego (II wersja).

Opinie Komisji Rady Miejskiej znajdują się w zbiorze pt. „Uchwały komisji, zespołów i innych organów kolegialnych rady gminy”, 2022 rok (RM.0014).



Projekt uchwały (**Druk Nr 1107 – wersja I i wersja II**) znajduje się w zbiorze pt. „Projekty uchwał rady gminy”, 2022 rok (RM.0006).

Wobec braku zgłoszeń **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Pięzik-Izidorczyk** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło **20** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **15**
- przeciw: **0**
- wstrzymujących: **5**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska p o d j ę ł a u c h w a ł ę
Nr XLVI/1068/2022
w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/914/2021
Rady Miejskiej w Bielsku-Białej
z dnia 21 grudnia 2021 roku
- Uchwała budżetowa miasta Bielska-Białej na 2022 rok

Podjęta uchwała znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały rady gminy”, 2022 rok (RM.0007).

Ad 10

[Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym](#)

W punkcie 10. Rada Miejska obradowała nad projektem uchwały w **Druku Nr 1101**.

Projekt uchwały przedstawił **Skarbnik Miasta Dominik Pawiński**.

Przedmiotowy projekt uchwały **uzyskał pozytywną opinię** nw. Komisji RM:

- Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju Gospodarczego.

Opinia Komisji Rady Miejskiej znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały komisji, zespołów i innych organów kolegialnych rady gminy”, 2022 rok (RM.0014).

Projekt uchwały (**Druk Nr 1101**) znajduje się w zbiorze pt. „Projekty uchwał rady gminy”, 2022 rok (RM.0006).



Wobec braku zgłoszeń Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorzycyk poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło **20** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **15**
- przeciw: **0**
- wstrzymujących: **5**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska p o d j ę ł a u c h w a ł ę
Nr XLVI/1069/2022
w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego
w Europejskim Banku Inwestycyjnym

Podjęta uchwała znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały rady gminy”, 2022 rok (RM.0007).

Ad 11

[Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej miasta Bielska-Białej](#)

W punkcie 11. Rada Miejska obradowała nad projektem uchwały w **Druku Nr 1102**.

Projekt uchwały przedstawił **Skarbnik Miasta Dominik Pawiński**.

Przedmiotowy projekt uchwały **uzyskał pozytywną opinię** nw. Komisji RM:

- Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju Gospodarczego.

Opinia Komisji Rady Miejskiej znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały komisji, zespołów i innych organów kolegialnych rady gminy”, 2022 rok (RM.0014).

Projekt uchwały (**Druk Nr 1102**) znajduje się w zbiorze pt. „Projekty uchwał rady gminy”, 2022 rok (RM.0006).

Wobec braku zgłoszeń Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorzycyk poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło **20** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **15**
- przeciw: **0**
- wstrzymujących: **5**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).



Rada Miejska p o d j ę ł a u c h w a ł ę
Nr XLVI/1070/2022
w sprawie trybu prac
nad projektem uchwały budżetowej
miasta Bielska-Białej

Podjęta uchwała znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały rady gminy”, 2022 rok (RM.0007).

Ad 12

[Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku Prezydenta Miasta Bielska-Białej o udzielenie wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie działania polegającego na objęciu udziałów w istniejącej społecznej inicjatywie mieszkaniowej - SIM Śląsk Południe Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej](#)

W punkcie 12. Rada Miejska obradowała nad projektem uchwały w **Druku Nr 1096**.

Projekt uchwały przedstawiła **Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju Gospodarczego Aleksandra Podsiadlik**.

W tym punkcie obrad głos zabrały następujące osoby:

Przedmiotowy projekt uchwały **uzyskał pozytywne opinie** nw. Komisji RM:

- Komisji Gospodarki Miejskiej i Mieszkalnictwa,
- Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju Gospodarczego.

Opinie Komisji Rady Miejskiej znajdują się w zbiorze pt. „Uchwały komisji, zespołów i innych organów kolegialnych rady gminy”, 2022 rok (RM.0014).

Projekt uchwały (**Druk Nr 1096**) znajduje się w zbiorze pt. „Projekty uchwał rady gminy”, 2022 rok (RM.0006).

Wobec braku zgłoszeń **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorczyk** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło **20** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **20**
- przeciw: **0**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).



Rada Miejska p o d j ę ł a u c h w a ł ę
Nr XLVI/1071/2022
w sprawie zatwierdzenia
wniosku Prezydenta Miasta Bielska-Białej
o udzielenie wsparcia ze środków
Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa
na sfinansowanie działania polegającego na objęciu udziałów
w istniejącej społecznej inicjatywie mieszkaniowej
- SIM Śląsk Południe Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością
z siedzibą w Bielsku-Białej

Podjęta uchwała znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały rady gminy”, 2022 rok (RM.0007).

Ad 13

[Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Bielsku-Białej na rok szkolny 2022/2023](#)

W punkcie 13. Rada Miejska obradowała nad projektem uchwały w **Druku Nr 1085**.

Projekt uchwały przedstawiła **Naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu Ewa Szymanek-Płaska**.

Przedmiotowy projekt uchwały **uzyskał pozytywne opinie** nw. Komisji RM:

- Komisji Edukacji i Kultury,
- Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju Gospodarczego.

Opinie Komisji Rady Miejskiej znajdują się w zbiorze pt. „Uchwały komisji, zespołów i innych organów kolegialnych rady gminy”, 2022 rok (RM.0014).

Projekt uchwały (**Druk Nr 1085**) znajduje się w zbiorze pt. „Projekty uchwał rady gminy”, 2022 rok (RM.0006).

Wobec braku zgłoszeń **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorczyk** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło **19** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **19**
- przeciw: **0**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).



Rada Miejska p o d j ę ł a u c h w a ł ę
Nr XLVI/1072/2022
w sprawie określenia średniej ceny
jednostki paliwa w Mieście Bielsku-Białej
na rok szkolny 2022/2023

Podjęta uchwała znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały rady gminy”, 2022 rok (RM.0007).

Ad 14

[Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku-Białej w 2021 roku](#)

W punkcie 14. Rada Miejska obradowała nad projektem uchwały w **Druku Nr 1090**.

Projekt uchwały przedstawiła **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Agnieszka Moroń**.

Wydruk prezentacji przedstawionej w tym punkcie obrad stanowi Załącznik Nr 11 do protokołu.

Przedmiotowy projekt uchwały **uzyskał pozytywną opinię** nw. Komisji RM:

- Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Sportu.

Opinia Komisji Rady Miejskiej znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały komisji, zespołów i innych organów kolegialnych rady gminy”, 2022 rok (RM.0014).

Projekt uchwały (**Druk Nr 1090**) znajduje się w zbiorze pt. „Projekty uchwał rady gminy”, 2022 rok (RM.0006).

Wobec braku zgłoszeń **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorezyk** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **18**
- przeciw: **0**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi Załącznik Nr 16 do protokołu.



Rada Miejska p o d j ę ł a u c h w a ł ę
Nr XLVI/1073/2022
w sprawie przyjęcia sprawozdania
z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Bielsku-Białej w 2021 roku

Podjęta uchwała znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały rady gminy”, 2022 rok (RM.0007).

Ad 15

[Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie miasta Bielska-Białej, na 2022 rok](#)

W punkcie 15. Rada Miejska obradowała nad projektem uchwały w **Druku Nr 1089**.

Projekt uchwały przedstawiła **Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej Ewa Swatek**.

Przedmiotowy projekt uchwały **uzyskał pozytywną opinię** nw. Komisji RM:

- Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Sportu.

Opinia Komisji Rady Miejskiej znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały komisji, zespołów i innych organów kolegiałnych rady gminy”, 2022 rok (RM.0014).

Projekt uchwały (**Druk Nr 1089**) znajduje się w zbiorze pt. „Projekty uchwał rady gminy”, 2022 rok (RM.0006).

Wobec braku zgłoszeń **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorzycyk** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło **19** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **19**
- przeciw: **0**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska p o d j ę ł a u c h w a ł ę
Nr XLVI/1074/2022
zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia
rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych
funkcjonujących na terenie miasta Bielska-Białej,
na 2022 rok

Podjęta uchwała znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały rady gminy”, 2022 rok (RM.0007).



Ad 16

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami

W punkcie 16. Rada Miejska obradowała nad projektem uchwały w **Druku Nr 1092**.

Projekt uchwały przedstawiła **Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej Ewa Swatek**.

Przedmiotowy projekt uchwały **uzyskał pozytywną opinię** nw. Komisji RM:

- Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Sportu.

Opinia Komisji Rady Miejskiej znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały komisji, zespołów i innych organów kolegialnych rady gminy”, 2022 rok (RM.0014).

Projekt uchwały (**Druk Nr 1092**) znajduje się w zbiorze pt. „Projekty uchwał rady gminy”, 2022 rok (RM.0006).

Wobec braku zgłoszeń **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorzyc** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło **19** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **19**
- przeciw: **0**
- wstrzymujących: **0**

Potwierdzenie wyniku głosowania (z programu H.E.R.) – stanowi Załącznik Nr 16 do protokołu.

Rada Miejska p o d j ę ł a u c h w ą ł ę
Nr XLVI/1075/2022
w sprawie zmieniającej Uchwałę
w sprawie przyjęcia planu nadzoru
nad żłobkami, klubami dziecięcymi
oraz dziennymi opiekunami

Podjęta uchwała znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały rady gminy”, 2022 rok (RM.0007).

Ad 17

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych, finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, na rok 2022

W punkcie 17. Rada Miejska obradowała nad projektem uchwały w **Druku Nr 1100**.

Projekt uchwały przedstawiła **Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej Ewa Swatek**.



Przedmiotowy projekt uchwały **uzyskał pozytywną opinię** nw. Komisji RM:

- Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Sportu.

Opinia Komisji Rady Miejskiej znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały komisji, zespołów i innych organów kolegiałnych rady gminy”, 2022 rok (RM.0014).

Projekt uchwały (**Druk Nr 1100**) znajduje się w zbiorze pt. „Projekty uchwał rady gminy”, 2022 rok (RM.0006).

Wobec braku zgłoszeń **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorczyk** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **18**
- przeciw: **0**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

**Rada Miejska p o d j ę ł a u c h w ą
Nr XLVI/1076/2022
w sprawie zmieniającej uchwałę
w sprawie określenia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych,
finansowanych ze środków Państwowego Funduszu
Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
na rok 2022**

Podjęta uchwała znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały rady gminy”, 2022 rok (RM.0007).

Ad 18

[Podjęcie uchwały w sprawie zasad przyznawania dotacji na zastosowanie przydomowych oczyszczalni ścieków do budynków mieszkalnych zlokalizowanych przy ul. Małej Straconki, Lisiej, Borsuczej, Sodowej i Rajdowej w zlewni ujęcia wód powierzchniowych na potoku Straconka w Bielsku-Białej, na obszarze nieobjętym siecią kanalizacyjną - na lata 2022-2025](#)

W punkcie 18. Rada Miejska obradowała nad projektem uchwały w **Druku Nr 1093** wraz z **autopoprawką**.

Projekt uchwały oraz autopoprawkę do projektu uchwały przedstawiła **Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Energii Danuta Przybyło**.



W tym punkcie obrad głos zabrały następujące osoby:

- 1) Radny Szczepan Wojtasik,
- 2) Radny Janusz Okrzesik,
- 3) Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Energii Danuta Przybyło,
- 4) Prezydent Miasta Jarosław Klimaszewski.

Przedmiotowy projekt uchwały **uzyskał pozytywne opinie** nw. Komisji RM:

- Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska,
- Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju Gospodarczego.

Opinie Komisji Rady Miejskiej znajdują się w zbiorze pt. „Uchwały komisji, zespołów i innych organów kolejalnych rady gminy”, 2022 rok (RM.0014).

Projekt uchwały (**Druk Nr 1093 i autopoprawka**) znajduje się w zbiorze pt. „Projekty uchwał rady gminy”, 2022 rok (RM.0006).

Wobec braku zgłoszeń **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izidorczyk** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło **19** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **19**
- przeciw: **0**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

**Rada Miejska p o d j ę ł a u c h w ą
Nr XLVI/1077/2022
w sprawie zasad przyznawania dotacji
na zastosowanie przydomowych oczyszczalni ścieków
do budynków mieszkalnych
zlokalizowanych przy ul. Małej Straconki,
Lisiej, Borsuczej, Sodowej i Rajdowej
w zlewni ujęcia wód powierzchniowych
na potoku Straconka w Bielsku-Białej,
na obszarze nieobjętym siecią kanalizacyjną
- na lata 2022-2025**

Podjęta uchwała znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały rady gminy”, 2022 rok (RM.0007).



Ad 19

[Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Zasad udzielania dotacji celowej na realizację projektu grantowego pn. „Likwidacja starych źródeł ciepła na paliwa stałe w Bielsku-Białej – etap I”, zwanych dalej Regulaminem Realizacji Projektu Grantowego](#)

W punkcie 19. Rada Miejska obradowała nad projektem uchwały w **Druku Nr 1094**.

Projekt uchwały przedstawił **Zastępca Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Energii Piotr Sołtysek**.

Przedmiotowy projekt uchwały **uzyskał pozytywne opinie** nw. Komisji RM:

- Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska,
- Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju Gospodarczego.

Opinie Komisji Rady Miejskiej znajdują się w zbiorze pt. „Uchwały komisji, zespołów i innych organów kolegiałnych rady gminy”, 2022 rok (RM.0014).

Projekt uchwały (**Druk Nr 1094**) znajduje się w zbiorze pt. „Projekty uchwał rady gminy”, 2022 rok (RM.0006).

Wobec braku zgłoszeń **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izidorczyk** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło **19** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **19**
- przeciw: **0**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

**Rada Miejska p o d j ę ł a u c h w ą
Nr XLVI/1078/2022
w sprawie przyjęcia Zasad udzielania dotacji celowej
na realizację projektu grantowego
pn. „Likwidacja starych źródeł ciepła
na paliwa stałe w Bielsku-Białej – etap I”,
zwanych dalej
Regulaminem Realizacji Projektu Grantowego**

Podjęta uchwała znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały rady gminy”, 2022 rok (RM.0007).



Ad 20

Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody w Bielsku-Białej

W punkcie 20. Rada Miejska obradowała nad projektem uchwały w **Druku Nr 1095**.

Projekt uchwały przedstawiła **Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Energii Danuta Przybyło**.

Wydruk prezentacji przedstawionej w tym punkcie obrad stanowi Załącznik Nr 12 do protokołu.

Przedmiotowy projekt uchwały **uzyskał pozytywną opinię** nw. Komisji RM:

- Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska.

Opinia Komisji Rady Miejskiej znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały komisji, zespołów i innych organów kolegiałnych rady gminy”, 2022 rok (RM.0014).

Projekt uchwały (**Druk Nr 1095**) znajduje się w zbiorze pt. „Projekty uchwał rady gminy”, 2022 rok (RM.0006).

Wobec braku zgłoszeń **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydoreczyk** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło **19** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **19**
- przeciw: **0**
- wstrzymujących: **0**

Potwierdzenie wyniku głosowania (z programu H.E.R.) – stanowi Załącznik Nr 16 do protokołu.

Rada Miejska p o d j ę ł a u c h w a ł ę
Nr XLVI/1079/2022
w sprawie ustanowienia pomników przyrody
w Bielsku-Białej

Podjęta uchwała znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały rady gminy”, 2022 rok (RM.0007).



Ad 21

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia regulaminu określającego zasady prowadzenia tego handlu

W punkcie 21. Rada Miejska obradowała nad projektem uchwały w **Druku Nr 1097**.

Projekt uchwały przedstawiła **Zastępca Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich i Przedsiębiorczości Sabina Dutka**.

Przedmiotowy projekt uchwały **uzyskał pozytywną opinię** nw. Komisji RM:

- Komisji Budżetu, Strategii i Rozwoju Gospodarczego.

Opinia Komisji Rady Miejskiej znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały komisji, zespołów i innych organów kolegialnych rady gminy”, 2022 rok (RM.0014).

Projekt uchwały (**Druk Nr 1097**) znajduje się w zbiorze pt. „Projekty uchwał rady gminy”, 2022 rok (RM.0006).

Wobec braku zgłoszeń **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorzyc** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło **19** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **19**
- przeciw: **0**
- wstrzymujących: **0**

Potwierdzenie wyniku głosowania (z programu H.E.R.) – stanowi Załącznik Nr 16 do protokołu.

**Rada Miejska p o d j ę ł a u c h w ą
Nr XLVI/1080/2022
w sprawie wyznaczenia miejsca
do prowadzenia handlu w piątki i soboty
przez rolników i ich domowników
oraz uchwalenia regulaminu
określającego zasady prowadzenia tego handlu**

Podjęta uchwała znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały rady gminy”, 2022 rok (RM.0007).



Ad 22

[Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia w zarządzanie drogi publicznej wzdłuż S1](#)

W punkcie 22. Rada Miejska obradowała nad projektem uchwały w **Druku Nr 1091**.

Projekt uchwały przedstawił **Zastępca Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg ds. Administracji Drogowej Marcin Burdziński**.

W tym punkcie obrad głos zabrała Radna Barbara Waluś.

Przedmiotowy projekt uchwały **uzyskał pozytywną opinię** nw. Komisji RM:

- Komisji Gospodarki Miejskiej i Mieszkalnictwa.

Opinia Komisji Rady Miejskiej znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały komisji, zespołów i innych organów kolegialnych rady gminy”, 2022 rok (RM.0014).

Projekt uchwały (**Druk Nr 1091**) znajduje się w zbiorze pt. „Projekty uchwał rady gminy”, 2022 rok (RM.0006).

Wobec braku zgłoszeń **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydoreczyk** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło **19** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **19**
- przeciw: **0**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska p o d j ę ł a u c h w a ł ę
Nr XLVI/1081/2022
w sprawie przejęcia w zarządzanie
drogi publicznej wzdłuż S1

Podjęta uchwała znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały rady gminy”, 2022 rok (RM.0007).



Ad 23

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Bielsko-Biala lokalu mieszkalnego nr 2 położonego w budynku przy ul. Botanicznej 5 w Bielsku-Białej wraz z udziałem 5209/10000 w częściach wspólnych budynku i urządzeń oraz w prawie własności gruntu ozn. jako dz. 363/3 obręb Komorowice Śląskie

W punkcie 23. Rada Miejska obradowała nad projektem uchwały w **Druku Nr 1084**.

Projekt uchwały przedstawiła **Zastępca Naczelnika Wydziału Nieruchomości Elżbieta Czaderna-Richezajt**.

Przedmiotowy projekt uchwały **uzyskał pozytywną opinię** nw. Komisji RM:

- Komisji Gospodarki Miejskiej i Mieszkalnictwa.

Opinia Komisji Rady Miejskiej znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały komisji, zespołów i innych organów kolegialnych rady gminy”, 2022 rok (RM.0014).

Projekt uchwały (**Druk Nr 1084**) znajduje się w zbiorze pt. „Projekty uchwał rady gminy”, 2022 rok (RM.0006).

Wobec braku zgłoszeń **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorzyc** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło **19** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **19**
- przeciw: **0**
- wstrzymujących: **0**

Podтверждение wyniku głosowania (z programu H.E.R.) – stanowi Załącznik Nr 16 do protokołu.

**Rada Miejska p o d j ę ł a u c h w ą
Nr XLVI/1082/2022
w sprawie wyrażenia zgody na nabycie
na rzecz Gminy Bielsko-Biala
lokalu mieszkalnego nr 2 położonego w budynku
przy ul. Botanicznej 5 w Bielsku-Białej
wraz z udziałem 5209/10000
w częściach wspólnych budynku i urządzeń
oraz w prawie własności gruntu ozn. jako dz. 363/3
obręb Komorowice Śląskie**

Podjęta uchwała znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały rady gminy”, 2022 rok (RM.0007).



Ad 24

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości stanowiących własność Gminy Bielsko-Biała i Miasta na prawach powiatu Bielsko-Biała, położonych przy ul. Bestwińskiej, ul. Bystrej, ul. Za Kuźnią i ul. Nowy Świat na czas nieoznaczony oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów

W punkcie 24. Rada Miejska obradowała nad projektem uchwały w **Druku Nr 1098**.

Projekt uchwały przedstawiła **Zastępca Naczelnika Wydziału Nieruchomości Elżbieta Czaderna-Richezajt**.

Przedmiotowy projekt uchwały **uzyskał pozytywną opinię** nw. Komisji RM:

- Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska.

Opinia Komisji Rady Miejskiej znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały komisji, zespołów i innych organów kolegialnych rady gminy”, 2022 rok (RM.0014).

Projekt uchwały (**Druk Nr 1098**) znajduje się w zbiorze pt. „Projekty uchwał rady gminy”, 2022 rok (RM.0006).

Wobec braku zgłoszeń **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorczyk** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło **19** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **19**
- przeciw: **0**
- wstrzymujących: **0**

Potwierdzenie wyniku głosowania (z programu H.E.R.) – stanowi Załącznik Nr 16 do protokołu.

**Rada Miejska p o d j ę ł a u c h w ą
Nr XLVI/1083/2022
w sprawie wyrażenia zgody
na oddanie w dzierżawę części nieruchomości
stanowiących własność Gminy Bielsko-Biała i Miasta
na prawach powiatu Bielsko-Biała,
położonych przy ul. Bestwińskiej, ul. Bystrej,
ul. Za Kuźnią i ul. Nowy Świat
na czas nieoznaczony oraz odstąpienie
od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów**

Podjęta uchwała znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały rady gminy”, 2022 rok (RM.0007).



Ad 25

[Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały nr LIX/1386/2010 Rady Miejskiej w Bielsku-Bialej z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren położony w Komorowicach Śląskich przy północnej granicy miasta, w rejonie ulic Czeladniczej i Królewskiej](#)

W punkcie 25. Rada Miejska obradowała nad projektem uchwały w **Druku Nr 1099**.

Projekt uchwały przedstawiła **Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Magdalena Marek**.

W tym punkcie obrad głos zabrał Radny Tomasz Wawak.

Przedmiotowy projekt uchwały **uzyskał pozytywną opinię** nw. Komisji RM:

- Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska.

Opinia Komisji Rady Miejskiej znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały komisji, zespołów i innych organów kolegialnych rady gminy”, 2022 rok (RM.0014).

Projekt uchwały (**Druk Nr 1099**) znajduje się w zbiorze pt. „Projekty uchwał rady gminy”, 2022 rok (RM.0006).

Wobec braku zgłoszeń **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorzyc** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło **19** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **19**
- przeciw: **0**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

**Rada Miejska p o d j ę ł a u c h w ą
Nr XLVI/1084/2022
w sprawie uchylecia uchwały nr LIX/1386/2010
Rady Miejskiej w Bielsku-Bialej z dnia 31 sierpnia 2010 r.
w sprawie przystąpienia do sporządzenia
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obejmującego teren położony w Komorowicach Śląskich
przy północnej granicy miasta,
w rejonie ulic Czeladniczej i Królewskiej**

Podjęta uchwała znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały rady gminy”, 2022 rok (RM.0007).



Ad 26

Podjęcie uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Bielska-Białej

W punkcie 26. Rada Miejska obradowała nad projektem uchwały w **Druku Nr 1083**.

Przedmiotowy projekt uchwały **uzyskał pozytywną opinię** nw. Komisji RM:

- Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska.

Opinia Komisji Rady Miejskiej znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały komisji, zespołów i innych organów kolegialnych rady gminy”, 2022 rok (RM.0014).

Projekt uchwały (**Druk Nr 1083**) znajduje się w zbiorze pt. „Projekty uchwał rady gminy”, 2022 rok (RM.0006).

Propozycję procedowania punktu 26., w tym sposobu rozpatrzenia wniesionych uwag, uwzględniającego m.in. głosowania *en bloc* (tj. dot. tych samych zagadnień bądź takiego samego zakresu, pogrupowanych z uwzględnieniem podziału na obręby i zakres merytoryczny) przedstawiła **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Pięzik-Izydorczyk**. Radni RM nie zgłosili uwag do sposobu procedowania.

Projekt uchwały przedstawili: **Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Magdalena Marek** oraz **Generalny Projektant w BRM Grzegorz Gleindek**.

W sprawie sposobu rozpatrzenia uwag głos zabrały następujące osoby:

- 1) Radna Barbara Waluś,
- 2) Radny Tomasz Wawak,
- 3) Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Magdalena Marek.

Uwagi wniesione do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Bielska-Białej przedstawiła **Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Magdalena Marek**.

Informacja nt. uwag wniesionych do wyłożonego dwukrotnie do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Bielska-Białej wraz z wyjaśnieniami oraz tabelą - wykaz uwag stanowi Załącznik Nr 13 do protokołu.

Informację nt. uwag podlegających rozpatrzeniu przez Radę Miejską przedstawili: **Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Magdalena Marek**, **Generalny Projektant w Biurze Rozwoju Miasta Grzegorz Gleindek** oraz **Główny Projektant w Biurze Rozwoju Miasta Elżbieta Węgrzyn**



W tym punkcie obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorczyk przeprowadziła następujące głosowania:

**1. Głosowania grupy uwag dotyczących terenów wokół składowiska odpadów w Lipniku.
Liczba uwag: 542.**

- 1) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 1 do nr 542** (542 uwagi).

W głosowaniu uczestniczyło **19** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **5**
- przeciw: **14**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 1 do nr 542 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.

**2. Głosowania grupy uwag zbiorowych.
Liczba uwag: 300 w 7 podgrupach.**

- 2) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 543 do nr 562** (20 uwag).

W głosowaniu uczestniczyło **19** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **5**
- przeciw: **14**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 543 do nr 562 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.

- 3) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 563 do nr 604** (42 uwagi).

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **8**
- przeciw: **10**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 563 do nr 604 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.



4) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 605 do nr 615** (11 uwag).

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **8**
- przeciw: **10**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 605 do nr 615 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.

5) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 616 do nr 620** (5 uwag).

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **2**
- przeciw: **16**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 616 do nr 620 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.

6) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 621 do nr 630** (10 uwag).

W głosowaniu uczestniczyło **16** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **1**
- przeciw: **15**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 621 do nr 630 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.

7) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 631 do nr 832** (202 uwagi).

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **5**
- przeciw: **13**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 631 do nr 832 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.



8) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 833 do nr 842** (10 uwag).

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **5**
- przeciw: **11**
- wstrzymujących: **1**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 833 do nr 842 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.

**3. Głosowanie grupy uwag dotyczących Rodzinnych Ogrodów Działkowych.
Łączna liczba uwag: 155**

9) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 843 do nr 845** (3 uwagi).

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **7**
- przeciw: **10**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 843 do nr 845 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.

10) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 846** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **7**
- przeciw: **10**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 846 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

11) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 847** (1 uwaga).

W sprawie uwagi głos zabrały następujące osoby:

- a) Radny Konrad Łoś,
- b) Zastępca Prezydenta Miasta Przemysław Kamiński.

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **7**
- przeciw: **10**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 847 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.



12) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 848** (1 uwaga).

W sprawie uwagi nr 848 głos zabrały następujące osoby:

- a) Radny Tomasz Wawak,
- b) Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Magdalena Marek.

W głosowaniu uczestniczyło **16** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **4**
- przeciw: **12**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 848 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

13) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 849 do nr 952** (104 uwagi).

W sprawie uwag głos zabrały następujące osoby:

- a) Radny Janusz Okrzesik,
- b) Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Magdalena Marek,
- c) Zastępca Prezydenta Miasta Przemysław Kamiński.

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **5**
- przeciw: **10**
- wstrzymujących: **3**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 849 do nr 952 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.

14) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 953 do nr 993** (41 uwag).

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **7**
- przeciw: **10**
- wstrzymujących: **1**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 953 do nr 993 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.



15) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 994 do nr 995** (2 uwagi).

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **6**
- przeciw: **10**
- wstrzymujących: **2**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 994 do nr 995 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.

16) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 996 do nr 997** (2 uwagi).

W głosowaniu uczestniczyło **16** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **4**
- przeciw: **12**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 996 do nr 997 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.

4. Głosowanie grupy uwag dotyczących uwag indywidualnych w podziale na obręby (lub organy i instytucje).

Łączna liczba uwag: 63

17) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 998 do nr 1000** (3 uwagi).

W głosowaniu uczestniczyło **16** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **7**
- przeciw: **9**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 998 do nr 1000 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.

18) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1001** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **0**
- przeciw: **18**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1001 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.



19) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 1002 do nr 1004** (3 uwagi).

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **4**
- przeciw: **13**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 1002 do nr 1004 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.

20) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1005** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **3**
- przeciw: **12**
- wstrzymujących: **2**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1005 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

21) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1006** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **4**
- przeciw: **11**
- wstrzymujących: **2**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1006 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

22) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1007** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **4**
- przeciw: **10**
- wstrzymujących: **3**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1007 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.



23) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1008** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **5**
- przeciw: **12**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1008 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

24) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 1009 do nr 1013** (5 uwag).

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **3**
- przeciw: **13**
- wstrzymujących: **2**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 1009 do nr 1013 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.

25) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 1014 do nr 1015** (2 uwagi).

W głosowaniu uczestniczyło **15** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **4**
- przeciw: **11**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 1014 do nr 1015 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.

26) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1016** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **6**
- przeciw: **10**
- wstrzymujących: **1**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1016 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.



27) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 1017 do nr 1020** (4 uwagi).

W tej części głos zabrały następujące osoby:

- a) Radny Janusz Okrzesik,
- b) Zastępca Prezydenta Miasta Przemysław Kamiński.

W głosowaniu uczestniczyło 17 Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **7**
- przeciw: **10**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 1017 do nr 1020 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.

28) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 1021 do nr 1025, od nr 1030 do nr 1042** (18 uwag).

W głosowaniu uczestniczyło 16 Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **5**
- przeciw: **11**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 1021 do nr 1025, od nr 1030 do nr 1042 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.

29) Głosowanie uwzględnienia uwag **o nr 1026, 1028** (2 uwagi).

W głosowaniu uczestniczyło 18 Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **5**
- przeciw: **13**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag o nr 1026, 1028 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.

30) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1027** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło 17 Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **6**
- przeciw: **10**
- wstrzymujących: **1**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1027 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.



31) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1029** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **3**
- przeciw: **13**
- wstrzymujących: **1**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1029 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

32) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1043** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **4**
- przeciw: **11**
- wstrzymujących: **2**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1043 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

33) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1046** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **0**
- przeciw: **17**
- wstrzymujących: **1**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1046 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

34) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1049** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **4**
- przeciw: **13**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi od nr 1049 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.



35) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1052** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **16** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **4**
- przeciw: **12**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi od nr 1052 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

36) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1053** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **1**
- przeciw: **12**
- wstrzymujących: **4**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi od nr 1053 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

37) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 1044 do nr 1045, od nr 1047 do nr 1048, od nr 1050 do nr 1051, od nr 1054 do nr 1059** (tj. 12 uwag).

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **2**
- przeciw: **12**
- wstrzymujących: **4**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 1044 do nr 1045, od nr 1047 do nr 1048, od nr 1050 do nr 1051, od nr 1054 do nr 1059 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.

38) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1060** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **2**
- przeciw: **13**
- wstrzymujących: **2**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1060 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.



5. Głosowania grupy uwag dotyczących uwag indywidualnych w podziale na obręby (lub organy i instytucje)
Łączna liczba uwag: 70

39) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1061** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **0**
- przeciw: **12**
- wstrzymujących: **6**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag nr 1061 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

40) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1062** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **5**
- przeciw: **11**
- wstrzymujących: **2**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1062 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

41) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 1063 do nr 1064** (2 uwagi).

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **6**
- przeciw: **10**
- wstrzymujących: **1**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 1063 do nr 1064 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.

42) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1065** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **2**
- przeciw: **13**
- wstrzymujących: **2**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1065 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.



43) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 1066 do nr 1067** (2 uwagi).

W głosowaniu uczestniczyło **16** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **3**
- przeciw: **13**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 1066 do nr 1067 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.

44) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 1068 do nr 1071** (4 uwagi).

W głosowaniu uczestniczyło **16** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **3**
- przeciw: **11**
- wstrzymujących: **2**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 1068 do nr 1071 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.

45) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1072** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **16** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **0**
- przeciw: **15**
- wstrzymujących: **1**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1072 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.

46) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 1073 do nr 1077** (5 uwag).

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **4**
- przeciw: **13**
- wstrzymujących: **1**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 1073 do nr 1077 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.



47) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1078** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **3**
- przeciw: **11**
- wstrzymujących: **3**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1078 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

48) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1085** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **5**
- przeciw: **11**
- wstrzymujących: **1**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1085 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

49) Głosowanie uwzględnienia uwagi nr 1086 (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **16** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **3**
- przeciw: **12**
- wstrzymujących: **1**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1086 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

50) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 1079 do nr 1084, nr 1087, od nr 1089 do nr 1092** (11 uwag).

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **4**
- przeciw: **13**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 1079 do nr 1084, nr 1087, od nr 1089 do nr 1092 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.



51) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1088** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **4**
- przeciw: **12**
- wstrzymujących: **1**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1088 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

52) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 1093 do nr 1096** (4 uwagi).

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **3**
- przeciw: **13**
- wstrzymujących: **1**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 1093 do nr 1096 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.

53) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1097** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **0**
- przeciw: **15**
- wstrzymujących: **2**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1097 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

54) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 1098 do nr 1099** (2 uwagi).

W głosowaniu uczestniczyło **16** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **2**
- przeciw: **12**
- wstrzymujących: **2**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 1098 do nr 1099 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.



55) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1100** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **16** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **1**
- przeciw: **14**
- wstrzymujących: **1**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1100 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

56) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1102** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **16** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **5**
- przeciw: **10**
- wstrzymujących: **1**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1102 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

57) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1103** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **4**
- przeciw: **11**
- wstrzymujących: **2**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi 1103 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

58) Głosowanie uwzględnienia uwag **o nr 1101, od nr 1104 do nr 1108** (6 uwag).

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **4**
- przeciw: **11**
- wstrzymujących: **2**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag nr 1101, od nr 1104 do nr 1108 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.



59) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1109** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **1**
- przeciw: **12**
- wstrzymujących: **4**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1109 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

60) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1110** (1 uwaga)

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **6**
- przeciw: **10**
- wstrzymujących: **2**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1110 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

61) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 1111 do nr 1113** (3 uwagi).

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **5**
- przeciw: **13**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 1111 do nr 1113 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.

62) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1114** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **5**
- przeciw: **13**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi od nr 1114 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.



63) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1115** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **4**
- przeciw: **13**
- wstrzymujących: **1**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1115 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

64) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 1116 do nr 1117** (2 uwagi).

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **1**
- przeciw: **13**
- wstrzymujących: **3**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 1116 do nr 1117 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.

65) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 1118 do nr 1122** (5 uwag).

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **4**
- przeciw: **13**
- wstrzymujących: **1**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 1118 do nr 1122 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.

66) Głosowanie uwzględnienia uwag **od nr 1123 do nr 1127** (5 uwag).

W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **5**
- przeciw: **12**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwag od nr 1123 do nr 1127 nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta.



67) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1128** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **16** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **7**
- przeciw: **9**
- wstrzymujących: **0**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1128 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

68) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1129** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **4**
- przeciw: **11**
- wstrzymujących: **3**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1129 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

69) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1130** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **4**
- przeciw: **12**
- wstrzymujących: **2**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1130 nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

6. Głosowania dotyczące rozpatrzenia uwag po wyłożeniu fragmentów projektu studium w 2022 roku.

Liczba uwag: 2

70) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 1** (1 uwaga).

Głos zabrały następujące osoby:

- a) Radna Barbara Waluś
- b) Elżbieta Węgrzyn,
- c) Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorzycyk.



W głosowaniu uczestniczyło **17** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **0**
- przeciw: **12**
- wstrzymujących: **5**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 1, po wyłożeniu fragmentów projektu studium w 2022 r., nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

71) Głosowanie uwzględnienia uwagi **nr 2** (1 uwaga).

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **4**
- przeciw: **11**
- wstrzymujących: **3**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania nie uwzględniła uwagi nr 2, po wyłożeniu fragmentów projektu studium w 2022 r., nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta.

7. Głosowanie projektu uchwały

W związku z nieuwzględnieniem przez Radę Miejską zgłoszonych uwag, zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorzyc** poddała pod głosowanie projekt uchwały w **Druku Nr 1083**.

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **10**
- przeciw: **1**
- wstrzymujących: **7**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska p o d j ę ł a u c h w a ł ę
Nr XLVI/1085/2022
w sprawie Studium uwarunkowań
i kierunków zagospodarowania przestrzennego
Bielska-Białej

Podjęta uchwała znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały rady gminy”, 2022 rok (RM.0007).



O godzinie 18.37 **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izidorczyk** ogłosiła 5-minutową przerwę w obradach Rady Miejskiej.

O godzinie 18.44 **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izidorczyk** wznowiła obrady Rady Miejskiej.

Ad 27

[Podjęcie uchwały w sprawie uznania petycji dotyczącej nadania wybranej ulicy, skwerowi, placowi lub wybranemu rondu nazwy Zygmunta Glücksmanna za zasługującą na uwzględnienie](#)

W punkcie 27. Rada Miejska obradowała nad projektem uchwały w **Druku Nr 1086**, przygotowanym z inicjatywy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RM.

W imieniu Komisji projekt uchwały przedstawił **Radny Szczepan Wojtasik**.

Projekt uchwały (**Druk Nr 1086**) znajduje się w zbiorze pt. „Projekty uchwał rady gminy”, 2022 rok (RM.0006).

W tym punkcie obrad głos zabrały następujące osoby:

- 1) Radna Barbara Waluś,
- 2) Radny Rady Okrzesik,
- 3) Radny Szczepan Wojtasik.

Projekt uchwały (**Druk Nr 1086**) znajduje się w zbiorze pt. „Projekty uchwał rady gminy”, 2022 rok (RM.0006).

Wobec braku zgłoszeń **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izidorczyk** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **2**
- przeciw: **13**
- wstrzymujących: **3**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska w drodze głosowania **n i e p o d j ę ł a u c h w a ł y** w sprawie uznania petycji dotyczącej nadania wybranej ulicy, skwerowi, placowi lub wybranemu rondu nazwy Zygmunta Glücksmanna za zasługującą na uwzględnienie. Projekt uchwały nie uzyskał wymaganej większości głosów.



Ad 28

Podjęcie uchwały w sprawie uznania petycji dotyczącej rozpoczęcia prac nad utworzeniem w Bielsku-Białej Parku Kulturowego na terenie historycznej części miasta, za niezasługującą na uwzględnienie

W punkcie 28. Rada Miejska obradowała nad projektem uchwały w **Druku Nr 1087**, przygotowanym z inicjatywy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RM.

W imieniu Komisji projekt uchwały przedstawił **Radny Szczepan Wojtasik**.

Projekt uchwały (**Druk Nr 1087**) znajduje się w zbiorze pt. „Projekty uchwał rady gminy”, 2022 rok (RM.0006).

Wobec braku zgłoszeń **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Pięzik-Izydorezyk** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **18**
- przeciw: **0**
- wstrzymujących: **0**

Potwierdzenie wyniku głosowania (z programu H.E.R.) – stanowi Załącznik Nr 16 do protokołu.

**Rada Miejska p o d j ę ł a u c h w ą
Nr XLVI/1086/2022
w sprawie uznania petycji
dotyczącej rozpoczęcia prac nad utworzeniem w Bielsku-Białej
Parku Kulturowego na terenie historycznej części miasta,
za niezasługującą na uwzględnienie**

Podjęta uchwała znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały rady gminy”, 2022 rok (RM.0007).

Ad 29

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani U_____ B_____ na Prezydenta Miasta Bielska-Białej spowodowanej wypowiedzią w trakcie sesji Rady Miejskiej w dniu 24 marca 2022 r.

W punkcie 29. Rada Miejska obradowała nad projektem uchwały w **Druku Nr 1088**, przygotowanym z inicjatywy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RM.



W tym punkcie obrad głos zabrały następujące osoby:

- 1) Skarżąca Pani U_____ B_____,¹
- 2) Prezydent Miasta Jarosław Klimaszewski,
- 3) Radny Janusz Okrzesik,
- 4) Radny Konrad Łoś,
- 5) Radny Tomasz Wawak.

Projekt uchwały (**Druk Nr 1088**) znajduje się w zbiorze pt. „Projekty uchwał rady gminy”, 2022 rok (RM.0006).

Wobec braku zgłoszeń **Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorezyk** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło **18** Radnych. Oddano następującą liczbę głosów:

- za: **11**
- przeciw: **5**
- wstrzymujących: **2**

[Potwierdzenie wyniku głosowania](#) (z programu H.E.R.) – stanowi [Załącznik Nr 16 do protokołu](#).

Rada Miejska p o d j ę ł a u c h w ą ł ę
Nr XLVI/1087/2022
w sprawie rozpatrzenia skargi
Pani U_____ B_____
na Prezydenta Miasta Bielska-Białej
spowodowanej wypowiedzią w trakcie sesji
Rady Miejskiej w dniu 24 marca 2022 r.

Podjęta uchwała znajduje się w zbiorze pt. „Uchwały rady gminy”, 2022 rok (RM.0007).

Ad 30

Sprawy różne

W punkcie „Sprawy różne” głos zabrały następujące osoby:

- 1) **Wnioskodawca Pan S_____ Z_____**²

Zabrał głos w następującej sprawie:

- w sprawie przebudowy części ulicy Skrajnej, w związku z inwestycją drogową Alei Armii Krajowej, realizowaną przez Miejski Zarząd Dróg. Dotyczy pogorszenia warunków użytkowania i bezpieczeństwa ruchu na odcinku pomiędzy Aleją Armii

¹ Wnioskodawczyni wyraziła zgodę, aby zapis video i audio jego wystąpienia na sesji Rady Miejskiej został udostępniony publicznie na stronach internetowych Urzędu Miejskiego z podaniem danych osobowych w postaci imienia, nazwiska, głosu i wizerunku.

² Wnioskodawca wyraził zgodę, aby zapis video i audio jego wystąpienia na sesji Rady Miejskiej został udostępniony publicznie na stronach internetowych Urzędu Miejskiego z podaniem danych osobowych w postaci imienia, nazwiska, głosu i wizerunku.



Krajowej a nowym mostem na potoku Olszówka (wystąpienie w imieniu mieszkańców dzielnicy Olszówka Górna).

Do wystąpienia odnieśli się: Prezydent Miasta Jarosław Klimaszewski, Zastępca Prezydenta Miasta Przemysław Kamiński, Radny Konrad Łoś (m.in. podniósł kwestie dot. utworzonego nasypu, dokonanej wycinki drzew itp.; nawiązanie do złożonej interpelacji), Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorzyc (ws. kompromisu zmierzającego do rozwiązania sprawy).

2) **Radny Jerzy Bauer**

Zabrał głos w następujących sprawach:

- w sprawie zmiany decyzji zawartej w odpowiedzi na interpelację dotyczącą „utwardzenia łącznika przejścia dla pieszych ze ścieżką spacerową w okolicy skrzyżowania ul. Bystrzańskiej i Olszówki”³ (przedstawiona dokumentacja zdjęciowa stanowi Załącznik Nr 14 do protokołu),
- w sprawie przeglądu widoczności znaków drogowych (m.in. zgłoszenie zasłoniętych przez roślinność znaków w rejonie ulic: Olszówka w stronę Bystrzańskiej i Młodzieżowa)

Do wystąpienia odniósł się Prezydent Miasta Jarosław Klimaszewski.

3) **Radna Barbara Waluś**

Zabrała głos w następującej sprawie:

- podziękowanie dla strażaków OSP Lipnik za organizację Strażackiego Pikniku Rodzinnego (18 marca 2022 r.).

Do wystąpienia odniósł się Prezydent Miasta Jarosław Klimaszewski.

Ad 31

[Zamknięcie obrad](#)

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Piegzik-Izydorzyc zamknęła XLVI zwyczajną sesję Rady Miejskiej w Bielsku-Białej. Obrady zakończono o godzinie 19.46.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Dorota Piegzik-Izydorzyc

³ [Interpelacja RM.0003.286.2022, odpowiedź na interpelację.](#)



Załączniki:

- Załącznik Nr 1 – Zaproszenie: XLVI sesja Rady Miejskiej w Bielsku-Białej w dniu 23 czerwca 2022 roku
- Załącznik Nr 2 – Lista obecności Radnych: XLVI sesja Rady Miejskiej w Bielsku-Białej w dniu 23 czerwca 2022 roku
- Załącznik Nr 3 – Lista obecności gości: XLVI sesja Rady Miejskiej w Bielsku-Białej w dniu 23 czerwca 2022 roku
- Załącznik Nr 4 – Płyta CD – nagranie dźwiękowe XLVI sesja Rady Miejskiej w Bielsku-Białej w dniu 23 czerwca 2022 roku
- Załącznik Nr 5 – Wniosek Klubu Radnych Niezależni.BB o wprowadzenie do porządku obrad punktu 7a
- Załącznik Nr 6 – Wniosek Pani U_____ B_____ o udzielenie głosu w punkcie 29. porządku obrad
- Załącznik Nr 7 – Wniosek Pana S_____ Z_____ o udzielenie głosu w punkcie 30. porządku obrad
- Załącznik Nr 8 – Wydruk prezentacji przedstawionej przez Prezydenta Miasta w punkcie 3. porządku obrad
- Załącznik Nr 9 – Opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej wydane do sprawozdania oraz wniosku Komisji Rewizyjnej, o których mowa w pkt 5. porządku obrad
- Załącznik Nr 10 – Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o interpelacjach i zapytaniach Radnych RM złożona na sesji w dniu 23 czerwca 2022 roku
- Załącznik Nr 11 – Wydruk prezentacji z przedstawionej w punkcie 14. porządku obrad
- Załącznik Nr 12 – Wydruk prezentacji z przedstawionej w punkcie 20. porządku obrad
- Załącznik Nr 13 – Informacja nt. uwag wniesionych do wyłożonego dwukrotnie do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Bielska-Białej wraz z wyjaśnieniami oraz tabelą - wykaz uwag (dot. pkt 26)
- Załącznik Nr 14 – Dokumentacja zdjęciowa przedstawiona przez Radnego Jerzego Bauera w punkcie 30. porządku obrad
- Załącznik Nr 15 – Pisma Komisji RM wydane do sprawozdań
- Załącznik Nr 16 – Wyniki głosowań
- Załącznik Nr 17 – Uchwały podjęte podczas XLVI sesji Rady Miejskiej w Bielsku-Białej w dniu 23 czerwca 2022 roku (dokumenty z podpisami elektronicznymi Naczelników Wydziałów/Dyrektorów mjo)
- Załącznik Nr 18 – Pozostałe załączniki