

## **Protokół Nr 62/2023**

z posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej odbytego w dniu **23 maja 2023 roku** pod przewodnictwem radnego Bronisława Szafarczyka.

**Obecni:** wg załączonej listy obecności.

Nieobecni na posiedzeniu Komisji:

- radny Krzysztof Jazowy,
- radny Roman Matyja,
- radny Dariusz Michasiów,
- radna Dorota Piegzik-Izydorczyk,
- radny Szczepan Wojtasik.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia Komisji oraz przyjęcie porządku obrad.
2. Omówienie Analizy wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz o zmianę Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Bielska-Białej złożonych w okresie od 1 stycznia 2022 roku do 31 grudnia 2022 roku.
3. Sprawy różne.

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 14.00.

#### **Ad. 1.**

*Otwarcie posiedzenia Komisji oraz przyjęcie porządku obrad.*

#### **Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

otworzył posiedzenie Komisji i przywitał wszystkich zebranych radnych oraz zaproszonych gości. Następnie przedstawił planowany porządek obrad, który został przyjęty przez aklamację.

#### **Ad. 2.**

*Omówienie Analizy wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz o zmianę Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Bielska-Białej złożonych w okresie od 1 stycznia 2022 roku do 31 grudnia 2022 roku.*

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poinformował, iż do omówienia są 82 wnioski i dodał, że Pan Prezydent zaproponował, aby Komisja omówiła głównie wnioski wskazane przez radnych, natomiast pozostałe, które nie budzą wątpliwości byłyby opiniowane bez szczegółowego omawiania.

**Pan Konrad Łoś – radny Rady Miejskiej –**

stwierdził, iż Komisja powinna omawiać każdy wniosek.

Wypowiedź radnego Konrada Łosia poparła wiceprzewodnicząca Komisji pani Barbara Waluś oraz radny Andrzej Gacek.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poinformował, iż na sali są obecni mieszkańcy miasta, którzy złożyli wniosek o zmianę planu i zaproponował, aby Komisja najpierw omówiła ten wniosek, zanim przystąpi do omawiania wszystkich złożonych wniosków.

Propozycja Przewodniczącego została przyjęta bez zastrzeżeń.

**Pan J\_\_\_\_\_ S\_\_\_\_\_ – mieszkaniec miasta –**

poinformował, iż jako pełnomocnik 21-osobowej rodziny P\_\_\_\_\_ kolejny raz złożył wniosek o zmianę planu i dopuszczenie funkcji MN. Następnie odczytał złożony wniosek. Dodał, iż przedmiotowy teren ma charakter ojcowizny. Zwrócił również uwagę, że we wniosku z 27 maja 2022 r. podsunął możliwość innego rozwiązania potrzeby gminy odnośnie terenów zieleni, sportu i rekreacji.

**Pani Magdalena Marek – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta –**

szczegółowo przedstawiła i omówiła wniosek złożony przez Pana J\_\_\_\_\_ S\_\_\_\_\_ (w tabeli: Lp. 12, nr wniosku 12/22, nr karty K9) i wyjaśniła, iż nie jest możliwe pozytywne rozpatrzenie tego wniosku. Dodała, że plan został zrobiony na wniosek Rady Osiedla i m.in. radnego Franciszka Nikła.

Komisja szeroko przedyskutowała temat.

W dyskusji udział wzięli:

- radny Bronisław Szafarczyk,
- radny Konrad Łoś,
- radna Barbara Waluś,
- radny Tomasz Wawak,
- radny Janusz Okrzesik,
- radny Andrzej Gacek,
- radna Urszula Szabla.



**Lp. 2, nr wniosku 2/22, nr karty K2.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -** przedstawiła i szczegółowo omówiła wniosek nr 2/22 zawarty na karcie nr 2. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał omówiony wniosek pod głosowanie:

"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania: za - 4

przeciw - 2

wstrzymało się - 1

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 3, 4, 5, nr wniosków 3/22, 4/22, 5/22, nr karty K3.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

przedstawiła i szczegółowo omówiła powyższe wnioski zawarte na karcie nr 3. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 3/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania: za - 5

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 4/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania: za - 5

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 5/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".



**Lp. 7, nr wniosku 7/22, nr karty K5.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

przedstawiła i szczegółowo omówiła wniosek nr 7/22 zawarty na karcie nr 5. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał omówiony wniosek pod głosowanie:

"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania: za - 4

przeciw - 1

wstrzymało się - 2

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 8, 49, 53, 56, 59, 60 nr wniosków 8/22, 49/22, 53/22, 56/22, 59/22, 60/22, nr karty K6.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

przedstawiła i szczegółowo omówiła powyższe wnioski zawarte na karcie nr 6. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 8/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania: za - 3

przeciw - 0

wstrzymało się - 4

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 49/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania: za - 3

przeciw - 0

wstrzymało się - 4

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 53/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania:                        za - 3  
    przeciw - 0  
    wstrzymało się - 4

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 56/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania:                        za - 3  
    przeciw - 0  
    wstrzymało się - 4

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 59/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania:                        za - 3  
    przeciw - 0  
    wstrzymało się - 4

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 60/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania:                        za - 3  
    przeciw - 0  
    wstrzymało się - 4

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 9, 28, 29, 79, 80, 81, 82, nr wniosków 9/22, 28/22, 29/22, 79/22, 80/22, 81/22, 82/22, nr karty K7.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

przedstawiła i szczegółowo omówiła powyższe wnioski zawarte na karcie nr 7. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 9/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania: za - 4

przeciw - 1

wstrzymało się - 2

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 28/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania: za - 4

przeciw - 1

wstrzymało się - 2

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 29/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania: za - 4

przeciw - 1

wstrzymało się - 2

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 79/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania: za - 4

przeciw - 1

wstrzymało się - 2

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.



**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 80/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania: za - 4

przeciw - 1

wstrzymało się - 2

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 81/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania: za - 4

przeciw - 1

wstrzymało się - 2

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 82/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania: za - 4

przeciw - 1

wstrzymało się - 2

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 10, nr wniosku 10/22, nr karty K8.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

przedstawiła i szczegółowo omówiła wniosek nr 10/22 zawarty na karcie nr 8. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie "+/-" i wyjaśniła, iż taka zmiana jest możliwa, ale musiałaby dotyczyć całego terenu.

Komisja przedyskutowała temat. W wyniku dyskusji ustalono, iż realizacja tego wniosku jest możliwa jeżeli z podobnymi wnioskami wystąpią np. sąsiedzi. Wnioskodawca zostanie o tym poinformowany.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał omówiony wniosek pod głosowanie:

"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania:                    za - 3  
   przeciw - 3  
   wstrzymało się - 1

W związku z wynikiem głosowania Komisja nie wydała opinii w sprawie..

**Lp. 13, 14, nr wniosków 13/22, 14/22, nr karty K10.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**  
przedstawiła i szczegółowo omówiła powyższe wnioski zawarte na karcie nr 10.  
Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**  
podał pod głosowanie wniosek nr 13/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska  
Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania:                    za - 6  
   przeciw - 0  
   wstrzymało się - 1

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**  
podał pod głosowanie wniosek nr 14/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska  
Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania:                    za - 6  
   przeciw - 0  
   wstrzymało się - 1

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 15, nr wniosku 15/22, nr karty K11.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**  
przedstawiła i szczegółowo omówiła wniosek nr 15/22 zawarty na karcie nr 11.  
Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**  
podał omówiony wniosek pod głosowanie:  
"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania:                                        za - 6  
    przeciw - 0  
    wstrzymało się - 1

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 16, nr wniosku 16/22, nr karty K12.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**  
poinformowała, iż powyższy wniosek jest w realizacji.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**  
podał pod głosowanie wniosek nr 16/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania:                                        za – 7 (jednogłośnie)

Komisja podtrzymała stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 17, nr wniosku 17/22, nr karty K13.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**  
przedstawiła i bardzo szczegółowo omówiła wniosek nr 17/22 zawarty na karcie nr 13.  
Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie "+/-". Dodała, że odbyło się spotkanie z mieszkańcami w tej sprawie i wnioskodawcy ustnie wycofali wniosek.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

podał omówiony wniosek pod głosowanie:  
"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania:                                        za - 6  
    przeciw - 0  
    wstrzymało się - 2

Komisja podtrzymała stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 18, nr wniosku 18/22, nr karty K14.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**  
przedstawiła i szczegółowo omówiła wniosek nr 18/22 zawarty na karcie nr 14.  
Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał omówiony wniosek pod głosowanie:

"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania: za - 4

przeciw - 0

wstrzymało się - 4

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 78, nr wniosku 78/22, nr karty K14.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

przedstawiła i szczegółowo omówiła wniosek nr 78/22 zawarty na karcie nr 14.

Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie "+/-".

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał omówiony wniosek pod głosowanie:

"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania: za - 5

przeciw - 2

wstrzymało się - 1

Komisja podtrzymała stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 19, 66, nr wniosków 19/22, 66/22, nr karty K15.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

przedstawiła i szczegółowo omówiła powyższe wnioski zawarte na karcie nr 15.

Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 19/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania: za - 6

przeciw - 2

wstrzymało się - 0

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.



**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 23/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania: za - 7

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

Komisja podtrzymała stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 22, 31, nr wniosków 22/22, 31/22, nr karty K18.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

przedstawiła i szczegółowo omówiła powyższe wnioski zawarte na karcie nr 18. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 22/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania: za - 5

przeciw - 1

wstrzymało się - 1

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 31/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania: za - 4

przeciw - 2

wstrzymało się - 2

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 57, nr wniosku 57/22, nr karty K18.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

przedstawiła i szczegółowo omówiła powyższy wniosek zawarty na karcie nr 18. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał omówiony wniosek pod głosowanie:

"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania: za – 8 (jednogłośnie)

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 24, 32, nr wniosków 24/22, 32/22, nr karty K19.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

przedstawiła i szczegółowo omówiła powyższe wnioski zawarte na karcie nr 19.

Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 24/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania: za - 3

przeciw - 1

wstrzymało się - 4

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 32/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania: za - 4

przeciw - 1

wstrzymało się – 3

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 25, nr wniosku 25/22, nr karty K20.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

przedstawiła i szczegółowo omówiła powyższy wniosek zawarty na karcie nr 20.

Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał omówiony wniosek pod głosowanie:

"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania:   za – 3  
  przeciw – 0  
  wstrzymało się – 5

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 25, nr wniosku 25/22, nr karty K20.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**  
przedstawiła i szczegółowo omówiła powyższy wniosek zawarty na karcie nr 20.  
Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**  
podał omówiony wniosek pod głosowanie:  
"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania:   za – 3  
  przeciw – 0  
  wstrzymało się – 5

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 26, nr wniosku 26/22, nr karty K21.**

**Pan Grzegorz Gleindek – projektant Biura Rozwoju Miasta -**  
przedstawił i bardzo szczegółowo omówił powyższy wniosek zawarty na karcie nr 21.  
Poinformował, że proponowane jest rozpatrzenie **pozytywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**  
podał omówiony wniosek pod głosowanie:  
"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania:   za – 2  
  przeciw – 6  
  wstrzymało się – 0

Komisja negatywnie zaopiniowała stanowisko Prezydenta Miasta.



**Lp. 27, nr wniosku 27/22, nr karty K45.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -** przedstawiła i szczegółowo omówiła oraz wyjaśniła powyższy wniosek zawarty na karcie nr 45. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

Komisja przedyskutowała temat.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał omówiony wniosek pod głosowanie:

"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania: za – 2

przeciw – 0

wstrzymało się – 6

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 30, nr wniosku 30/22, nr karty K22.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -** przedstawiła i szczegółowo omówiła powyższy wniosek zawarty na karcie nr 22. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał omówiony wniosek pod głosowanie:

"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania: za – 4

przeciw – 1

wstrzymało się – 3

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 33, 63, 64, nr wniosków 33/22, 63/22, 64/22, nr karty K23.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -** przedstawiła i szczegółowo omówiła powyższe wnioski zawarte na karcie nr 23. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 33/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania:                         za - 4  
  przeciw - 0  
  wstrzymało się - 4

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 63/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania:                         za - 4  
  przeciw - 0  
  wstrzymało się - 4

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 64/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania:                         za - 4  
  przeciw - 0  
  wstrzymało się - 4

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 34, nr wniosku 34/22 – WNIOSEK WYCOFANY**

**Lp. 35, nr wniosku 35/22, nr karty K24.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

przedstawiła i szczegółowo omówiła powyższy wniosek zawarty na karcie nr 24. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Konrad Łoś – radny Rady Miejskiej –**

zapytał, czy wnioskodawca został poinformowany o możliwości załatwienia sprawy w inny sposób?

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

odpowiedziała, że nie i zobowiązała się poinformować wnioskodawcę.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał omówiony wniosek pod głosowanie:

"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania: za – 7

przeciw – 0

wstrzymało się – 1

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 36, 67, 69, 70, nr wniosków 36/22, 67/22, 69/22, 70/22, nr karty K25.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

przedstawiła i szczegółowo omówiła powyższe wnioski zawarte na karcie nr 25. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

Komisja ponownie omówiła wniosek Pana Romana Pilsyka.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 36/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania: za - 3

przeciw - 4

wstrzymało się - 1

Komisja negatywnie zaopiniowała stanowisko Prezydenta Miasta.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 67/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania: za - 4

przeciw - 3

wstrzymało się - 0

Komisja podtrzymała stanowisko Prezydenta Miasta.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 69/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania:                                        za - 4  
  przeciw - 4  
  wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania Komisja nie wydała opinii.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 70/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania:                                        za - 4  
  przeciw - 4  
  wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania Komisja nie wydała opinii.

**Lp. 37, nr wniosku 37/22, nr karty K26.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

przedstawiła i szczegółowo omówiła powyższy wniosek zawarty na karcie nr 26. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał omówiony wniosek pod głosowanie:

"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania:                                        za – 4  
  przeciw – 1  
  wstrzymało się – 3

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 38, nr wniosku 38/22, nr karty K27.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

przedstawiła i szczegółowo omówiła powyższy wniosek zawarty na karcie nr 27. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał omówiony wniosek pod głosowanie:

"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania: za – 3

przeciw – 4

wstrzymało się – 1

Komisja negatywnie zaopiniowała stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 39, nr wniosku 39/22, nr karty K28.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

przedstawiła i szczegółowo omówiła powyższy wniosek zawarty na karcie nr 28. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**. Dodatkowo przedstawiła stanowisko BBOSiR.

Komisja przedyskutowała temat. Radni zwrócili uwagę na fakt, że sprawa dotyczy zwycięskiego projektu budżetu obywatelskiego.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał omówiony wniosek pod głosowanie:

"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania: za – 1

przeciw – 6

wstrzymało się – 1

Komisja negatywnie zaopiniowała stanowisko Prezydenta Miasta czyli pozytywnie zaopiniowała wniosek.

**Lp. 40, nr wniosku 40/22, nr karty K29.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

przedstawiła i szczegółowo omówiła powyższy wniosek zawarty na karcie nr 29. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał omówiony wniosek pod głosowanie:

"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania:    za – 3  
    przeciw – 2  
    wstrzymało się – 3

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 41, nr wniosku 41/22, nr karty K30.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

przedstawiła i szczegółowo omówiła powyższy wniosek zawarty na karcie nr 30. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał omówiony wniosek pod głosowanie:

"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania:    za – 3  
    przeciw – 1  
    wstrzymało się – 4

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 42, nr wniosku 42/22, nr karty K31.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

przedstawiła i bardzo szczegółowo omówiła powyższy wniosek zawarty na karcie nr 31. Zwróciła uwagę, iż wniosek był składany wielokrotnie. Poinformowała, iż teren ten należy do Skarbu Państwa i nie ma tam planu miejscowego. Podkreśliła, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne** ze względu na to, że proponowana zmiana mogłaby rodzić skutki finansowe dla gminy.. Dodała, iż realizacja drogi S1 nie jest podstawą do zmiany studium i przeznaczenia działek na zieleń.

**Pani Barbara Waluś – Wiceprzewodnicząca Komisji –**

zwróciła uwagę, że droga ekspresowa S1 nie ma żadnej strefy ochronnej, więc istniejąca tam do tej pory zieleń (stary sad oraz samosiejki) bardzo dobrze spełniają taką funkcję i chronią mieszkańców przed hałasem, spalinami i smrodem z wysypiska. Dodała, że jest przeciwna przeznaczeniu tego terenu pod mieszkalnictwo.

Radni krótko przedyskutowali temat.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał omówiony wniosek pod głosowanie:

"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania:                            za – 0  
    przeciw – 6  
    wstrzymało się – 2

Komisja negatywnie zaopiniowała stanowisko Prezydenta Miasta czyli pozytywnie zaopiniowała wniosek.

**Lp. 43, nr wniosku 43/22, nr karty K32.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta** - przedstawiła i szczegółowo omówiła powyższy wniosek zawarty na karcie nr 32. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji** - poddał omówiony wniosek pod głosowanie:

"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania:                            za – 4  
    przeciw – 4  
    wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania Komisja nie wydała opinii.

**Lp. 44, 45, nr wniosków 44/22, 45/22, nr karty K33.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta** - przedstawiła i bardzo szczegółowo omówiła powyższe wnioski zawarte na karcie nr 33. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **"+/-"**. Dodała, że w tej sprawie odbyło się spotkanie z mieszkańcami.

Komisja krótko przedyskutowała temat.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji** -

poddał pod głosowanie wniosek nr 44/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania:                            za - 6  
    przeciw - 0  
    wstrzymało się - 2

Komisja podtrzymała stanowisko Prezydenta Miasta.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 45/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania: za - 6

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

Komisja podtrzymała stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 46, nr wniosku 46/22, nr karty K34.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

przedstawiła i omówiła powyższy wniosek zawarty na karcie nr 34. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne** ze względu na fakt, że jest to teren predysponowany do osuwisk.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał omówiony wniosek pod głosowanie:

"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania: za – 4

przeciw – 4

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania Komisja nie wydała opinii.

**Lp. 47, 48, 51, nr wniosków 47/22, 48/22, 51/22, nr karty K35.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

przedstawiła i szczegółowo omówiła powyższe wnioski zawarte na karcie nr 35. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 47/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania: za - 4

przeciw - 4

wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania Komisja nie wydała opinii.



**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 48/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania: za - 4

przeciw - 4

wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania Komisja nie wydała opinii.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 51/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania: za - 4

przeciw - 4

wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania Komisja nie wydała opinii.

**Pan Konrad Łoś – radny Rady Miejskiej –**

zapytał jaka jest dalsza procedura z tymi wnioskami, które nie uzyskały opinii ze względu na wynik głosowania?

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

wyjaśniła, iż wtedy wiążące jest rozpatrzenie Pana Prezydenta. Kolejnym krokiem będzie ocena aktualności studium, która jest robiona zgodnie z obowiązującymi przepisami raz na kadencję, za około 3 lata i wtedy Rada poprzez uchwałę zadecyduje o tych wnioskach.

Komisja krótko przedyskutowała kwestie procedury uchwalania planów miejscowych.

**Lp. 50, nr wniosku 50/22, nr karty K36.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

przedstawiła i omówiła powyższy wniosek zawarty na karcie nr 36. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał omówiony wniosek pod głosowanie:

"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania:                                        za – 2  
     przeciw – 4  
     wstrzymało się – 2

Komisja negatywnie zaopiniowała stanowisko Prezydenta Miasta czyli pozytywnie zaopiniowała wniosek.

**Lp. 52, nr wniosku 52/22, nr karty K37.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**  
 przedstawiła i omówiła powyższy wniosek zawarty na karcie nr 37. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie ”+/-”.

**Pan Janusz Okrzesik – radny Rady Miejskiej –**  
 wyraził uznanie wobec zmian jakie zaszły do tej pory na tym terenie. Dodał, że ożywiona została ta część miasta, która do tej pory była bardzo zaniedbana.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**  
 poddał omówiony wniosek pod głosowanie:  
 "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania:                                        za – 4  
     przeciw – 2  
     wstrzymało się – 2

Komisja podtrzymała stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 54, nr wniosku 54/22, nr karty K38.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**  
 przedstawiła i omówiła powyższy wniosek zawarty na karcie nr 38. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

Komisja krótko przedyskutowała temat.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**  
 poddał omówiony wniosek pod głosowanie:  
 "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania:                                        za – 3  
     przeciw – 4  
     wstrzymało się – 1

Komisja negatywnie zaopiniowała stanowisko Prezydenta Miasta czyli pozytywnie zaopiniowała wniosek.

**Lp. 55, nr wniosku 55/22, nr karty K39.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

przedstawiła i omówiła powyższy wniosek zawarty na karcie nr 39. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie "+/-".

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał omówiony wniosek pod głosowanie:

"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania: za – 2

przeciw – 1

wstrzymało się – 4

Komisja podtrzymała stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 58, nr wniosku 58/22, nr karty K40.**

**Pan Grzegorz Gleindek – projektant Biura Rozwoju Miasta -**

przedstawił i omówił powyższy wniosek zawarty na karcie nr 40. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie "+/-".

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał omówiony wniosek pod głosowanie:

"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania: za – 4

przeciw – 0

wstrzymało się – 3

Komisja podtrzymała stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 62, nr wniosku 62/22, nr karty K41.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

przedstawiła i szczegółowo omówiła powyższy wniosek zawarty na karcie nr 41. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Marcin Ulewicz – Zastępca Naczelnika Wydziału Urbanistyki i Architektury–**

dodał, że prowadzone były rozmowy z wnioskodawczynią, która została poinformowana, że jeżeli złoży wniosek o warunki zabudowy na tej części swojej

działki, której nie obejmuje plan miejscowy to wydział będzie się starał to uwzględnić, bo w sąsiedztwie było już przeznaczenie pod zabudowę.

**Pani Barbara Waluś – Wiceprzewodnicząca Komisji –**

poinformowała, iż zna sprawę. Wnioskodawczyni zależy na sprzedaży tego terenu na jakąkolwiek zabudowę.

**Pan Janusz Okrzesik – radny Rady Miejskiej –**

zwrócił uwagę, iż w uwagach jest błąd ponieważ zamiast zabudowy MN powinno być U.

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

potwierdziła, iż faktycznie jest tam pomyłka, która zostanie poprawiona.

Komisja przedyskutowała kwestie dojazdu do działek, które dojazdu do tej pory nie mają, a drogi są jedynie planowane.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał omówiony wniosek pod głosowanie:

"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania:    za – 4  
    przeciw – 4  
    wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania Komisja nie wydała opinii.

**Lp. 65, nr wniosku 65/22, nr karty K42.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

przedstawiła i omówiła powyższy wniosek zawarty na karcie nr 42. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał omówiony wniosek pod głosowanie:

"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania:    za – 4  
    przeciw – 2  
    wstrzymało się – 2

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 71, 72, 73, 74, nr wniosków 71/22, 72/22, 73/22, 74/22, nr karty K43.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -**

przedstawiła i szczegółowo omówiła powyższe wnioski zawarte na karcie nr 43. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 71/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania:                            za - 5  
    przeciw - 1  
    wstrzymało się - 1

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 72/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania:                            za - 4  
    przeciw - 1  
    wstrzymało się - 2

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 73/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania:                            za - 4  
    przeciw - 2  
    wstrzymało się - 1

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał pod głosowanie wniosek nr 74/22 - "kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta".

Wynik głosowania:                            za - 5  
    przeciw - 1  
    wstrzymało się - 1

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 75, nr wniosku 75/22, nr karty K44.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -** przedstawiła i omówiła powyższy wniosek zawarty na karcie nr 44. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pani Barbara Waluś – Wiceprzewodnicząca Komisji –** zapytała, dlaczego zabrania się zabudowy na tym terenie?

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -** wyjaśniła, iż jest to teren cenny przyrodniczo ze względu na potok Niwka.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -** poddał omówiony wniosek pod głosowanie:

"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania: za – 4

przeciw – 2

wstrzymało się – 2

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 76, nr wniosku 76/22, nr karty K46.**

**Pan Grzegorz Gleindek – projektant Biura Rozwoju Miasta -** przedstawił i omówił powyższy wniosek zawarty na karcie nr 46. Poinformował, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -** poddał omówiony wniosek pod głosowanie:

"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania: za – 6

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Lp. 77, nr wniosku 77/22, nr karty K12.**

**Pani Magdalena Marek - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta -** przedstawiła i omówiła powyższy wniosek zawarty na karcie nr 12. Poinformowała, że proponowane jest rozpatrzenie **negatywne**.

**Pan Bronisław Szafarczyk - Przewodniczący Komisji -**

poddał omówiony wniosek pod głosowanie:

"kto jest za podtrzymaniem stanowiska Prezydenta Miasta"?

Wynik głosowania: za – 5

przeciw – 0

wstrzymało się – 3

Komisja podtrzymała negatywne stanowisko Prezydenta Miasta.

**Ad. 3.**

*Sprawy różne.*

Nie zgłoszono żadnych spraw różnych.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Posiedzenie zakończono o godz. 17.30.

Przewodniczący Komisji  
/-/ Bronisław Szafarczyk

Protokołowała:

/-/ Ewa Marszałek