

Bielsko-Biała, 3 lutego 2025 r.

Nr spr.: RI.054.8.2025.MT

Nr dok.: 1719.2025

**Pani
Karolina Lewkowicz
Pan
Konrad Łoś
Radni Rady Miejskiej
w Bielsku-Białej**

Odpowiedź na interpelację z 21 stycznia 2025 r. w sprawie RM.0003.34.2025

W nawiązaniu do ww. interpelacji informuję, że południowy odcinek ul. Lotniczej znajduje się w strefie uspokojonego ruchu (wyniesione skrzyżowanie ul. Lotniczej z ul. Jodłową), na którym ograniczono prędkość do 30 km/h. W takich strefach nie wyznacza się przejść dla pieszych. Ponadto informuję, że istniejące przejście dla pieszych przez ul. Lotniczą zlokalizowane jest w bezpośrednim sąsiedztwie z wejściem na teren szkoły, umożliwiając tym samym bezpieczne przejście na drugą stronę jezdni. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, przejścia dla pieszych wyznacza się w miejscach, które koncentrują największy ruch pieszcy i taki warunek został spełniony. Decyzja o budowie dodatkowej furtki powinna zostać podjęta i sfinansowana przez właściciela obiektu.

Z kolei temat przejścia przez ul. Szarotki został omówiony na posiedzeniu Komisji ds. Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Komisja sformułowała następującą opinię: „Zgodnie z wnioskami policji z przeprowadzonej lustracji proponuje się podjęcie działań w celu doświetlenia w/w przejścia. Z uwagi na dłuższy czas realizacji tego zadania w pierwszej kolejności członkowie Komisji proponują w celu zwiększenia dostrzegalności przejścia „Agatkowego” umieszczenie istniejących znaków drogowych D-6 i T-27 na folii fluorescencyjnej.”

W związku z powyższym informuję, że doświetlenie przedmiotowej lokalizacji zostało zaplanowane do realizacji w bieżącym roku. Ponadto informuję, że oznakowanie na folii fluorescencyjnej zostało ustawione w terenie.

W odniesieniu do ewentualnej budowy sygnalizacji wzbudzonej informuję, że przejście znajduje się w odległości zaledwie 120 m od istniejącego skrzyżowania (ul. Babiogórska – ul. Szarotki – ul. Elizy Orzeszkowej) objętego sygnalizacją. Aby sygnalizacja dla pieszych działała w sposób zgodny z zasadami organizacji ruchu, konieczne jest objęcie nią całego skrzyżowania, co oznaczałoby wysokie koszty inwestycyjne oraz późniejsze koszty utrzymania, a także konieczność synchronizacji z istniejącą sygnalizacją. Natomiast wprowadzenie kolejnych sygnałów świetlnych na tak krótkim odcinku mogłoby również dezorientować kierowców i powodować

niebezpieczne sytuacje na drodze, na przykład nagłe hamowanie lub próby przyspieszenia przed zmianą wyświetlanych sygnałów.

Mając na uwadze powyższe, rekomenduję rezygnację z budowy sygnalizacji świetlnej i skupienie się na alternatywnych metodach poprawy bezpieczeństwa, takich jak przywołane m.in. doświetlenie przejścia.

Z up. PREZYDENTA MIASTA
Przemysław Kamiński
ZASTĘPCA PREZYDENTA

Otrzymują:

1. Adresat
2. Biuro Rady Miejskiej (RM.0003.34.2025)
3. MZD RITS a/a