

Bielsko-Biała, 20 stycznia 2025 r.

RM.0003.3.2025

Pan Maksymilian Pryga
Pan Karol Markowski
Pan Roman Matyja
Radni Rady Miejskiej
w Bielsku-Białej

odpowiedź na interpelację z 7 stycznia br. w sprawie bezpieczeństwa na przejściu dla pieszych przed Szkołą Podstawową nr 33 przy ul. Łagodnej w Bielsku-Białej

Niezmiernie się cieszę, że w swojej interpelacji zwrócili Panowie uwagę na kwestie związane z bezpieczeństwem dzieci w drodze do szkoły.

Nie muszę chyba przekonywać, że wszystkim nam – podobnie jak Panom Radnym – zależy na bezpieczeństwie pieszych, w tym przede wszystkim dzieci. Dlatego w ostatnich latach zainwestowaliśmy w doświetlenie blisko 170 przejść dla pieszych (średni koszt doświetlenia jednego przejścia to około 30 tysięcy złotych). Dodatkowo kosztem ponad pół miliona złotych Miejski Zarząd Dróg wprowadził na siedmiu przejściach dla pieszych sygnalizację świetlną.

Podkreślenia wymaga również fakt, że od 1 czerwca 2021 roku obowiązują przepisy w kwestii pierwszeństwa pieszych na przejściach zapisane w art.13 pkt 1a ustawy *Prawo o ruchu drogowym* (Dz.U.2024.1251), zgodnie z którymi „*pieszy wchodzący na przejście dla pieszych ma pierwszeństwo przed pojazdem*”.

W swojej interpelacji zasugerowaliście Panowie, że bielski samorząd oszczędza na bezpieczeństwie najmłodszych. Powyższe przykłady dowodzą, że jest to zarzut całkowicie chybiony. Należy też dodać, że formą oszczędności nie jest absolutnie rezygnacja z usług „Agatki” pracującej do tej pory w pobliżu Szkoły Podstawowej nr 33.

Osoby pełniące funkcję „Agatek” zatrudniane są w ramach robót publicznych. Ze względu na zmniejszające się z roku na rok zainteresowanie bezrobotnych odbyciem obowiązkowego przeszkolenia i wykonywaniem tej pracy, a także najnowsze wytyczne Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, zgodnie z którymi nie można kierować kilkakrotnie na tę formę aktywizacji tych samych osób Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej zwrócił się do Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego z wnioskiem o analizę konieczności utrzymania „Agatek” na terenie miasta.

W wyniku wspomnianej analizy Komisja, kierując się zmianami w infrastrukturze drogowej w obrębie omawianych przejść i ich doposażeniem między innymi w sygnalizację świetlną i azyle dla pieszych czy wreszcie formą ich wyniesienia stwierdziła, że w części lokalizacji obsługiwanych dotąd przez „Agatki” nie ma potrzeby zachowania tej formuły. Wśród tych lokalizacji znalazło się również przejście dla pieszych w sąsiedztwie Szkoły Podstawowej nr 33.

Warto też wspomnieć, że wskazane przejście jest oznakowane znakami D-6 (przejście dla pieszych) oraz T-27 (przejście dla pieszych uczęszczane szczególnie przez dzieci), które umieszczone są na folii fluorescencyjnej. Ponadto jest ono wyposażone w azyl dla pieszych, słupki zabezpieczające przed wtargnięciem pieszych na jezdnię oraz doświetlenie. To wszystko powoduje, że jest ono znacznie lepiej zabezpieczone niż pozostałe przejścia dla pieszych wzdłuż ul. Łagodnej.

W świetle tych wyjaśnień raz jeszcze chciałbym zaznaczyć, że o rezygnacji z „Agatki” na przejściu obok Szkoły Podstawowej nr 33 zdecydowały z jednej strony przeszkody prawne, a z drugiej brak chętnych osób do pełnienia tej roli.

Trzeba także zaakcentować fakt, że co do zasady z mocy prawa przyprowadzać i odbierać dziecko ze szkoły powinni rodzice lub opiekunowie prawni. To do nich bowiem na podstawie art. 93 § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego należy sprawowanie władzy rodzicielskiej, a co za tym idzie zapewnienie dzieciom bezpieczeństwa. A rodziców nie zastąpi najbardziej nawet doświadczona i profesjonalna „Agatka”.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Adam Ruśniak
ZASTĘPCA PREZYDENTA

Otrzymują:

1. Adresat
2. Biuro Rady Miejskiej
3. aa