

Bielsko-Biała, 14 stycznia 2025 r.

RM.0003.8.2025

**Pan
Jarosław Klimaszewski
Prezydent Miasta
Bielska-Białej**

Na podstawie art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* przekazuję w załączeniu interpelację złożoną w Sekretariacie Przewodniczącej RM w dniu 14 stycznia 2025 r. przez Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej

PANA KONRADA ŁOSIA

w sprawie sprzeciwu okolicznych mieszkańców wobec planów budowy bloków deweloperskich w obrębie ulicy Ogrodowej/Krakowskiej.

Proszę o udzielenie odpowiedzi (w dwóch egzemplarzach) na piśmie i przekazanie do Biura Rady Miejskiej nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji.

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

/-/ Karol Markowski

Bielsko-Biała, dnia 10 stycznia 2025 r.

Konrad Łoś
Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej w Bielsku-Białej

0171/RM/KŁ/2025



Pan
Jarosław Klimaszewski
Prezydent Miasta
Bielska-Białej

INTERPELACJA

w sprawie sprzeciwu okolicznych mieszkańców wobec planów budowy bloków deweloperskich w obrębie ulicy Ogrodowej/Krakowskiej.

Ponownie zwrócili się do mnie mieszkańcy, którzy sprzeciwiają się budowie budynków wielorodzinnych w obrębie ulicy Ogrodowej w Bielsku-Białej. Temat nie jest nowy, gdyż w tej samej sprawie podejmowałem na prośbę mieszkańców interwencje w roku 2020, kiedy inwestor wniósł o wydanie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Po oprotestowaniu zamierzenia przez mieszkańców, którzy wykazali sprzeczność planowanej inwestycji z przepisami prawa oraz interesem społecznym wydana została w dniu 10.09.2020 r. decyzja odmawiająca ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla ww. inwestycji. (UA.6730.623.2019.BR-AR). Przedmiotowa decyzja została także podtrzymana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w decyzji z dnia 12.11.2020 roku. Kilka dni temu mieszkańcy poinformowali mnie, iż ku ich zaskoczeniu ponownie podjęto próbę budowy bloku przy ulicy Krakowskiej obok Szkoły Oxford, postępowanie UA.6730.423.2024.AG-AR. Mieszkańcy wskazują, iż jest to ta sama sytuacja z którą walczyli w 2020 roku. Zgodnie z przekazanymi informacjami inwestor ponownie wystąpił o wydanie warunków zabudowy na taki sam budynek pomimo, że w 2020 r otrzymał odmowę m.in. z powodu braku należytego dojazdu do drogi publicznej. Mieszkańcy obawiają się, że ponownie będą podejmowane próby forsowania na różne sposoby dojazdu do planowanej inwestycji i przypominają, iż Miejski Zarząd Dróg raz już wydał negatywną opinię w tej sprawie, co miało miejsce w dniu 13.05.2020 r. Następnie podejmowano krytykowane przez mieszkańców działania w celu zmiany wydanej wcześniej opinii. Okazało się, że ten sam Miejski Zarząd Dróg w niespełna dwa miesiące w dniu 09.07.2020 r. wydał kolejną opinię dla Wydziału Urbanistyki i Architektury w sprawie skomunikowania zamierzenia inwestycyjnego od strony ul. Ogrodowej. W cytowanej opinii Miejski Zarząd Dróg w Bielsku-Białej dokonuje niezrozumiałej zmiany poprzedniego swojego stanowiska twierdząc, iż istnieje możliwość skomunikowania inwestycji od strony drogi publicznej - ulicy Ogrodowej po działkach nr 4561/2 oraz 4170/7. Mieszkańcy cały czas próbują dociec jakie to okoliczności wpłynęły na zmianę stanowiska MZD w tej drugiej wydanej na chybcika opinii, która i tak nie wpłynęła pozytywnie na sytuację inwestora w ramach postępowania o wydanie warunków zabudowy. Zatem mieszkańcy podkreślają, że wąska droga od ulicy Ogrodowej, która nie spełniała (i nie spełnia nadal) kryteriów koniecznych do obsługi inwestycji nie uzyskała akceptacji ze strony Miejskiego Zarządu Dróg. Nie wspominając o dojeździe od ulicy Krakowskiej przez parking Oxford, który zdaniem mieszkańców jest źródłem potężnych korków i utrudnień na drodze a także wypadków oraz stłuczek.

Mieszkańcy przypominają, iż w dniu 29 października miał miejsce poważny wypadek na parkingu Oxford; wówczas cudem udało się uniknąć ofiar śmiertelnych. Interweniujący mieszkańcy ponownie mają poczucie, że następuje kolejna próba naginania przepisów jak również zdrowego rozsądku.

W cytowanej opinii z dnia 13.05. 2020 r. MZD wskazuje się, iż droga wewnętrzna biegnąca po działce 4561/2, która posiada istniejące włączenie do drogi publicznej - ulicy Ogrodowej nie posiada parametrów odpowiednich do przeniesienia ruchu pojazdów, wskazanego przez inwestora. Brak jest zdaniem MZD technicznych możliwości wykonania przebudowy tego odcinka drogi w celu doprowadzenia jej parametrów, które zapewniłyby prawidłowe i bezpieczne poprowadzenie ruchu dwukierunkowego. Także wskazana przez inwestora komunikacja od strony ul. Krakowskiej poprzez istniejący zjazd została przez MZD oceniona negatywnie. Zatem MZD w wydanym przez siebie na potrzeby Wydziału Urbanistyki i Architektury stanowisku jednoznacznie stwierdził, iż nie akceptuje skomunikowania planowanego zamierzenia inwestycyjnego dla zaplanowanej intensywności zabudowy. Kształt istniejących odcinków dróg wewnętrznych (zarówno od strony ul. Krakowskiej jak i Ogrodowej) nie są wystarczające dla przeniesienia zwiększonego natężenia ruchu drogowego generowanego przez planowaną inwestycję wraz z istniejącym już ruchem na poszczególnych odcinkach, zapewniając odpowiednie, bezpieczne warunki ruchowe. Przedmiotowa opinia ma charakter modelowy, zaś argumentacja w niej zawarta została wzmocniona poprzez przywołanie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 25.04.2019 r. (II SA/Kr 188/19) w odniesieniu do interpretacji art. 35 ust. 3 ustawy o drogach publicznych.

Interweniujący mieszkańcy podzielają argumentację zawartą w ww. opinii oraz podkreślają, iż jest ona w pełni aktualna, gdyż układ komunikacyjny nie uległ zmianie.

Proszę o poinformowanie czy

1. Inwestor złożył w ostatnich tygodniach/ miesiącach ponownie wnioski o wydanie warunków zabudowy ? Jeśli tak to jaki jest zakres tego wniosku w stosunku do wniosku w następstwie którego wydano decyzję UA.6730.623.2019.BR-AR.
2. Czy opinia MZD z 13.05.2020 roku będzie podtrzymywana ?
3. Na jakim etapie aktualnie znajduje się postępowanie ?

Konrad Łoś