

Bielsko-Biała, 17 października 2024 r.

RM.0003.613.2024

**Pan
Jarosław Klimaszewski
Prezydent Miasta
Bielska-Białej**

Na podstawie art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* przekazuję w załączeniu interpelację złożoną w Sekretariacie Przewodniczącej RM w dniu 17 października 2024 r. przez Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej

PANA KONRADA ŁOSIA

w sprawie skali naliczanych przez miasto dodatkowych opłat z tytułu arbitralnego stwierdzenia braku zadeklarowanej selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

Proszę o udzielenie odpowiedzi (w dwóch egzemplarzach) na piśmie i przekazanie do Biura Rady Miejskiej nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji.

**PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ**
/-/ Dorota Piegzik-Izydorzyc

Bielsko-Biała, dnia 14 października 2024 r.

Konrad Łoś

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
w Bielsku-Białej

0130/RM/KŁ/2024



Pan

Jarosław Klimaszewski

Prezydent Miasta Bielska-Białej

INTERPELACJA

w sprawie skali naliczanych przez miasto dodatkowych opłat z tytułu arbitralnego stwierdzenia braku zadeklarowanej selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

Zwrócili się do mnie mieszkańcy budynku przy ul. Zwierzynieckiej 14 z problemem naliczania przez miasto dodatkowej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. We wrześniu br. poinformowano ich arbitralnie, że firma PreZero Bielsko-Biała S.A. stwierdziła niewywiązywanie się przez nich z obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych w odniesieniu do wielu miesięcy wstecz. Prezydent Miasta w wyniku przeprowadzonego postępowania wydał decyzję w sprawie określenia wysokości zobowiązania z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na mocy której określił wysokość opłaty za wskazane w decyzji miesiące jako dwukrotność opłaty za selektywną zbiórkę odpadów komunalnych. Omawiana decyzja dotyczyła pięciu miesięcy. Przykładowo dla jednoosobowego gospodarstwa domowego kwota dodatkowej opłaty wyniosła łącznie 140 zł. Natomiast w skali całego budynku dodatkowa opłata wyniosła łącznie ok. 35 000 zł.

Mieszkańcy nauczeni przykrym doświadczeniem żyją w ciągłym stresie obawiając się kolejnych tego typu decyzji. Obawiają się, że miasto wobec rosnących kosztów chętnie będzie sięgać po przywołane procedury, a nawet ich nadużywać w celu zwiększania w ten sposób wpływów z tytułu gospodarki odpadami. Uważam, iż miasto zamiast podejmować działania sankcyjne w pierwszej kolejności powinno edukować i uszczelniać system, aby wyłapywać tych wszystkich, którzy unikają uiszczania opłaty śmieciowej, która powinna mieć charakter powszechny. Tymczasem w Bielsku-Białej według oficjalnych danych prawie 14 000 mieszkańców znajduje się poza systemem. Te dane są zatrważające. Interwenujący mieszkańcy czują się rozżaleni i pokrzywdzeni, ponieważ wzorowo i bez zarzutu segregują odpady. Nie mają wpływu na sposób segregowania przez inne osoby zamieszkujące w budynku wielorodzinnym. Ponadto nie zauważyli, aby w ich budynku nie przestrzegano zasad selektywnej zbiórki odpadów. Ustawodawca oparł odpowiedzialność za selektywną zbiórkę odpadów na anachronicznej konstrukcji odpowiedzialności zbiorowej.

Mając na uwadze powyższe proszę o poinformowanie:

1. Ile postępowań administracyjnych w ostatnich trzech latach (lata 2022- 2024) w sprawie stwierdzenia nieselektywnej zbiórki odpadów i naliczenia dodatkowej (podwójnej) opłaty wszczął Prezydent Miasta ? Proszę przedstawić dane odrębnie za dany rok.
2. Ile z tych postępowań zakończyło się wydaniem decyzji określającej wysokość opłaty jako dwukrotność opłaty za selektywną zbiórkę odpadów komunalnych ? Proszę przedstawić dane odrębnie za dany rok.
3. Jaką kwotę z tytułu dodatkowej opłaty naliczono w ramach zakończonych wydaniem decyzji postępowań w latach 2022-2024?
4. Ile decyzji wydanych przez Prezydenta Miasta w latach 2022-2024 z tytułu dodatkowej opłaty zostało zakwestionowanych w administracyjnym toku instancji, względnie w trybie sądownoadministracyjnym i jakiej kwoty naliczonych opłat dodatkowych to dotyczyło ?
- 5..Jakie sukcesy/bądź ich brak odnotowało miasto w roku 2024 na rzecz ograniczania tzw. szarej strefy, czyli zmniejszania liczby osób znajdujących się poza systemem ? Czy liczba osób nieobjętych deklaracjami na przestrzeni roku się zmieniła ? Jakie realne i wymierne działania (niezależnie od apelowania) podjęto miasto w tym celu i z jakim skutkiem ?

Proszę o udzielenie rzetelnych i wyczerpujących odpowiedzi na zadane pytania.

Kamila Lis