

Bielsko-Biała, 24 października 2022 r.

ES.0003.5.2022.DP

**Pan**  
**Janusz Buzek**  
**Radny Rady Miejskiej**  
w Bielsku-Białej

*odpowieź na interpelację RM.0003.551.2022 z dnia 14 października 2022 r. w sprawie procesu sądowego w związku z pozwem dyrektora Przedszkola nr 50 w Bielsku-Białej przeciwko Miastu Bielsko-Biała.*

W odpowiedzi na interpelację RM.0003.551.2022 z dnia 14 października 2022 r. w sprawie procesu sądowego w związku z pozwem dyrektora Przedszkola nr 50 w Bielsku-Białej przeciwko Miastu Bielsko-Biała informuję, że dyrektor pozwem z dnia 10 czerwca 2021 r. domagała się od Miasta Bielska-Białej zapłaty kwoty 20.700,00 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 06.02.2021 r. – tytułem odszkodowania za nierówne traktowanie w zatrudnieniu w rozumieniu art. 18<sup>3b</sup> kodeksu pracy.

Wyrokiem z dnia 24.02.2022 r. (sygn. akt V P 82/21) Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej na podstawie art. 18<sup>3d</sup> kodeksu pracy zasądził od Przedszkola nr 50 w Bielsku-Białej, placówki współpozwaney w toku sprawy, na rzecz powódki kwotę 20.400,00 zł tytułem odszkodowania za nierówne traktowanie w zatrudnieniu wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 06.02.2021 r., oddalając powództwo w pozostałym zakresie w stosunku do Przedszkola nr 50 w Bielsku-Białej oraz oddalając w całości powództwo przeciwko Miastu Bielsko-Biała.

Wskutek apelacji Przedszkola Nr 50 w Bielsku-Białej – Sąd Okręgowy w Bielsku-Białej prawomocnym wyrokiem z dnia 09.06.2022 r. ( sygn. akt VI Pa 25/22) zmienił wyrok Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej z dnia 24.02.2022 r. i zasądził od Przedszkola nr 50 w Bielsku-Białej na rzecz powódki kwotę 6.300,00 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 06.02.2021 r. tytułem odszkodowania, stanowiącego różnicę pomiędzy wypłaconym powódce w 2019 r. dodatkiem motywacyjnym, a dodatkiem motywacyjnym za ten okres w wysokości 600,00 zł miesięcznie, oddalając powództwo w pozostałym zakresie w stosunku do Przedszkola nr 50 w Bielsku-Białej.

Sąd Okręgowy w Bielsku-Białej uznał, że nie doszło do nierównego traktowania powódki w zatrudnieniu w rozumieniu art. 18<sup>3b</sup> kodeksu pracy i w związku z tym, brak było podstaw do zastosowania art. 18<sup>3d</sup> kodeksu pracy.

Wypłatę zasądzonej kwoty przekazano do realizacji Centrum Usług Wspólnych w Bielsku-Białej.

Ponadto na podstawie posiadanych upoważnień, decyzję w tym czasie podejmował dyrektor Miejskiego Zarządu Oświaty w Bielsku-Białej. Nie przyznanie dodatku motywacyjnego oraz przyznanie w niższej wysokości, nie było wynikiem

dyskryminacji w zatrudnieniu, lecz wynikało z oceny spełnienia warunków uzyskania przedmiotowego dodatku.

Jednocześnie wyjaśniam, że w Urzędzie Miejskim w Bielsku-Białej oraz jednostkach podległych, przestrzegane są obowiązujące przepisy w zakresie wymienionym w rozdziale IIa *kodeksu pracy*, dotyczące równego traktowania w zatrudnieniu.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

  
Piotr Kucia  
ZASTĘPCA PREZYDENTA

Otrzymują:

1. Adresat
2. Biuro Rady Miejskiej
3. A/a