

Bielsko-Biała, 1 lipca 2022 r.

RM.0003.380.2022

Pani Małgorzata Zarębska
Pan Jerzy Bauer
Pan Janusz Okrzesik
Pan Tomasz Wawak
Radni Klubu Niezależni.BB

odpowieź na interpelację nr RM.0003.380.2022 z 22 czerwca br.

Odnosząc się do treści przedłożonej interpelacji wyjaśniam:

1. Uchwała nr X/182/2019 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dnia 27 sierpnia 2019 roku *w sprawie Miejskiego programu związanego ze zmianą systemu ogrzewania* została zaskarżona przez Wojewodę Śląskiego w całości.
2. Skarga Wojewody Śląskiego o stwierdzenie nieważności uchwały z prawem została wniesiona na podstawie art. 93 ust. 1 w związku z art. 94 ust. 1, zgodnie z którymi po upływie 30 dni od dnia doręczenia uchwały organ nadzoru nie może we własnym zakresie stwierdzić nieważności uchwały. W tym przypadku organ nadzoru może zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego. Ewentualne wydanie postanowienia o wstrzymaniu wykonania uchwały lub aktu należy do sądu. W związku z brakiem takiego postanowienia uchwała pozostaje w mocy, wobec czego, pomimo toczącego się postępowania, jest w dalszym ciągu realizowana.
3. W przedmiotowej skardze Wojewoda Śląski podnosił, że:
 - 1) lokalne programy pomocy społecznej, wydane na podstawie art. 110 ust. 10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. *o pomocy społecznej*, takie jak m.in. uchwała ustalająca miejski program związany ze zmianą systemu ogrzewania, nie mogą mieć charakteru aktów prawa miejscowego, nie powinny regulować praw i obowiązków obywateli i nie mogą być ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Województwa - podczas gdy zaskarżona uchwała zawiera zapisy nadające jej cechy aktu prawa miejscowego i została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego;
 - 2) brak jest delegacji ustawowej do podwyższenia w programie osłonowym kryterium dochodowego, o którym mowa w art. 8 ustawy *o pomocy społecznej*, z uwagi na okoliczność, że program osłonowy jest aktem kierownictwa wewnętrznego o charakterze planistycznym, programowym;
 - 3) uchwała, z uwagi na treść § 3 w związku z § 2 załącznika do uchwały, autorytatywnie przesądziła o treści decyzji administracyjnych, podczas gdy rozstrzygnięcie (i uzasadnienie) spraw poszczególnych osób powinno

BIURO RADY MIEJSKIEJ
w Bielsku-Białej
Wpłynęło dn. 05/07/2022.
L. dz.

następować z uwzględnieniem uznania administracyjnego, dopiero po przeprowadzeniu indywidualnego postępowania - ta kwestia dotyka również przeprowadzania wywiadów środowiskowych.

4. Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, Wydziału II, z 27 maja 2021 r., sygn. akt II SA/GI 156/21, skarga Wojewody Śląskiego została uznana za niezasadną i została oddalona w całości. Wojewoda Śląski zaskarżył jednak wyrok sądu I instancji do Naczelnego Sądu Administracyjnego skargą kasacyjną z 9 listopada 2021 r., w której podtrzymał wszystkie swoje dotychczasowe zarzuty, w wyniku czego sprawa przedmiotowej uchwały będzie rozpoznawana w II instancji przez Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie pod sygn. akt: I OSK 2300/21. Termin jej rozpoznania nie jest jeszcze znany. Jednym z argumentów służących obronie przedmiotowej uchwały, jest powołanie się na fakt, że warunkiem przyznania zasiłku celowego jest właśnie przeprowadzenie wywiadu środowiskowego, co – wbrew opinii Wojewody - świadczy o prowadzeniu indywidualnego postępowania wobec każdego zainteresowanego.

W obecnej sytuacji, podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę wobec której w dalszym ciągu toczy się postępowanie sądowo-administracyjne jest bezzasadne. Podjęcie działań w kierunku zmiany uchwały powinno być uzależnione od treści rozstrzygnięcia wydanego przez NSA.

5. Wskutek działań podejmowanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielsku-Białej m. in. poprzez zamieszczanie artykułów informacyjnych na stronie mops.bielsko.pl i facebook oraz zaangażowanie pracowników socjalnych w akcję informacyjną, w 2022 r. znacznie wzrosła liczba wydanych decyzji w przedmiotowej sprawie.

Dla porównania, w 2020 r. wydano 124 decyzje dotyczące zasiłku celowego na zwiększone koszty ogrzewania związane ze zmianą systemu ogrzewania na proekologiczne, w 2021 r. liczba ta wyniosła 190, a w 2022 r. dotychczas wydano 186 decyzji, co wskazuje na tendencję wzrostową, pomimo niewprowadzenia dotychczas zmian w uchwale.

Na zainteresowanie programem wpływ może mieć wiele czynników, w tym dynamicznie zmieniająca się sytuacja gospodarcza, wzrost cen paliw, prądu oraz kosztów utrzymania.

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Adam Kusniak
ZASTĘPCA PREZYDENTA