

Bielsko-Biała, 5 listopada 2021 r.

RM.0003.582.2021

Pan  
Jarosław Klimaszewski  
Prezydent Miasta  
Bielska-Białej

Na podstawie art. 24 ust.6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* przekazuję w załączeniu interpelację złożoną w Sekretariacie Przewodniczącego RM w dniu 5 listopada 2021 r. przez Radnego Rady Miejskiej

**PANA KONRADA ŁOSIA**

**w sprawie pilnej poprawy efektywności monitoringu wizyjnego miasta w centrum Wapienicy w celu zwiększenia bezpieczeństwa osobistego mieszkańców oraz przeciwdziałania niszczeniu mienia publicznego.**

Proszę o udzielenie odpowiedzi (w dwóch egzemplarzach) na piśmie i przekazanie do Biura Rady Miejskiej nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji.

WICEPRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
*Piotr Ryszka*



Bielsko-Biała, dnia 4 listopada 2021 r.

**Konrad Łoś**  
Radny Rady Miejskiej  
w Bielsku-Białej

**0519/RM/KŁ/2021**

**Szanowny Pan**  
**Jarosław Klimaszewski**  
**Prezydent Miasta Bielska-**  
**Białej**

### **INTERPELACJA**

**w sprawie pilnej poprawy efektywności monitoringu wizyjnego miasta w centrum Wapienicy w celu zwiększenia bezpieczeństwa osobistego mieszkańców oraz przeciwdziałania niszczeniu mienia publicznego.**

Miejski Zarząd Dróg w Bielsku-Białej kilka tygodni temu za pośrednictwem swojej strony internetowej zaapelował do mieszkańców o pomoc w ustaleniu personaliów wandalizujących elewacje nowego przejścia podziemnego pod ulicą Cieszyńską w centrum Wapienicy. W przedmiotowym apelu posłużono się pewnym wybiegiem polegającym na założeniu, że zapis z czterech kamer monitoringu dostarczy obraz sylwetek sprawców. Ponadto w tekście apelu wyrażono obawę, że na podstawie obrazu zamaskowanego sprawcy może nie udać się ustalić jego tożsamości, stąd pomoc mieszkańców jest niezbędna. Z góry zatem założono, że sprawca zostanie zarejestrowany przez kamerę, będzie zamaskowany, ustalenie jego tożsamości nie powiedzie się.

Tymczasem w odpowiedzi na moje zapytanie okazało się, że żadna z wymienionych wyżej okoliczności nie wystąpiła, tzn. kamery nie zarejestrowały żadnego sprawcy - nawet zamaskowanych osobników. Zatem próba ustalania tożsamości na podstawie zapisów monitoringu z przyczyn powyższych nie mogła nawet zostać podjęta.

W świetle powyższego na podstawie sygnałów jakie do mnie docierają od samych mieszkańców mogę stwierdzić, iż wielu z nich nie kryje zdziwienia, że służby miejskie nie potrafią uczynić użytku z zainstalowanego sprzętu przeznaczonego do rejestrowania obrazu. Okazuje się, iż dopiero teraz brana jest pod uwagę możliwość ewentualnej zmiany ustawień kąta widzenia kamer. Wobec tego powstaje pytanie w jaki sposób te kamery są ustawione i kto ponosi odpowiedzialność za taki stan rzeczy. Inni z kolei mieszkańcy wyrażali dezaprobatę przerzucaniem na nich obowiązków należących do służb miejskich. Wobec absolutnej bezradności służb miejskich na stwierdzone akty wandalizmu skutek wystosowanego apelu może być wręcz przeciwny do zamierzonego.

Mając na uwadze powyższe nie sposób nie sformułować pytań o sprawność i efektywność monitoringu miejskiego w ścisłym centrum Wapienicy. Osobiście wielokrotnie wnioskowałem o rozszerzenie monitoringu wizyjnego miasta o centrum Wapienicy i tym bardziej zależy mi na tym, aby zainstalowane urządzenia realnie zwiększały bezpieczeństwo mieszkańców oraz ułatwiały identyfikację sprawców przestępstw i wykroczeń przeciwko mieniu.



Abstrahując od stwierdzonych aktów wandalizmu należy hipotetycznie zapytać jaka byłaby rola monitoringu i jego skuteczność w sytuacji ujawnienia w obrębie przejścia poważniejszych zdarzeń, np. przestępstw przeciwko życiu lub zdrowiu, skoro, jak się okazało kamery nie monitorują budowli przejścia podziemnego nawet w jego wnętrzu.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości wnioskuję:

- o pilne zwiększenie efektywności zainstalowanych kamer w centrum Wapienicy sprzężonych z monitoringiem wizyjnym miasta.

Jeśli względy techniczne tego wymagają należy zwiększyć liczbę kamer do poziomu optymalnego dla monitorowania całej budowli przejścia podziemnego, a także elewacji sąsiadującego z przejściem Domu Kultury, która nagminnie niszczone jest aktami wandalizmu, a także

- o rozszerzenie systemu stałego monitoringu wizyjnego na teren rekreacyjny w obrębie ścieżki pieszo-rowerowej wzdłuż rzeki Wapienica. W pełni przemawiają za tym dokonane przez Prezydenta Miasta ustalenia z których wynika, iż na wskazanym terenie dochodzi do powtarzających się aktów wandalizmu, kradzieży oraz częstego przebywania tam osób spożywających alkohol, co zostało stwierdzone w piśmie z dnia 29.09.2021 r. (RM. 0003.498.2021). Usytuowana w obrębie ulicy Leśników na mój wniosek przenośna kamera nie jest wystarczająca. Proszę o zabezpieczenie środków na ten cel w przyszłorocznym budżecie Straży Miejskiej.

Ponadto proszę o udzielenie informacji:

- jakie koszty poniosła gmina w związku z zainstalowaniem kamer monitoringu miejskiego w centrum Wapienicy? Proszę o szczegółową specyfikację kosztów.

- czy Straż Miejska zainstalowała kamerę monitoringu CCTV w pobliżu wejścia na teren Szkoły Podstawowej nr 32 (deklaracja w tej sprawie znalazła się w skierowanej do mnie odpowiedzi z dnia 05.07.2021 r. (Nr spr.: RITS.054.8.2021.AK, Nr dok.: 10014,2021),

- czy zainstalowane zostały dwie kamery obserwujące rejon przystanku autobusowego Wapienica kier. Centrum (deklaracja w tej sprawie znalazła się w skierowanej do mnie odpowiedzi z dnia 05.07.2021 r. (Nr spr.: RITS.054.8.2021.AK, Nr dok.: 10014,2021)

**Konrad Łoś**

**Radny Rady Miejskiej w Bielsku-Białej**