

Bielsko-Biała, 12 marca 2021 r.

RM.0003.159.2021

Pan
Jarosław Klimaszewski
Prezydent Miasta
Bielska-Białej

Na podstawie art. 24 ust.6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* przekazuję w załączeniu interpelację złożoną w Sekretariacie Przewodniczącego RM w dniu 12 marca 2021 r. przez Radnego Rady Miejskiej

PANA ROMANA MATYJĘ

w sprawie **współpracy Gminy Bielsko-Biała z Organizacjami Pozarządowymi w zakresie powierzenia niektórych zadań opieki nad osobami niepełnosprawnymi.**

Proszę o udzielenie odpowiedzi (w dwóch egzemplarzach) na piśmie i przekazanie do Biura Rady Miejskiej nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji.

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Piotr Ryszka



INTERPELACJA

w sprawie: współpracy Gminy Bielsko-Biała z Organizacjami Pozarządowymi w zakresie powierzenia niektórych zadań opieki nad osobami niepełnosprawnymi.

Szanowny Panie Prezydencie

W dniu 10.02.2021 r. otrzymałem odpowiedź na moją interpelację złożoną w dniu 27.01.2021 w sprawie współpracy Gminy Bielsko-Biała z Organizacjami Pozarządowymi w zakresie powierzenia niektórych zadań opieki nad osobami niepełnosprawnymi.

Otóż Uchwałą Nr XXI/292/95 z dnia 07.11.1995 r. utworzono **Środowiskowy Dom Samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi** w Bielsku-Białej przy ul. Kołłątaja. Uchwałą Nr RXL/1267/2005 Rady Miejskiej Bielska-Białej z dnia 15.02.2005 r. nastąpiła zmiana poprzedniej Uchwały polegająca na dodaniu, po wyrazie „Psychicznymi” nazwy „PODKOWA”.

Od momentu powołania do dnia dzisiejszego działalność Środowiskowego Domu Samopomocy „Podkowa” w opiece nad osobami z **zaburzeniami psychicznymi**, nie budzi raczej zastrzeżeń, ani podopiecznych, ani ich opiekunów.

Problem, zgłaszany niejednokrotnie Panu Prezydentowi jak i Przewodniczącemu Rady Miejskiej oraz nam radnym przez rodziców dzieci i młodzieży niepełnosprawnej polega na tym, iż oprócz **zaburzeń psychicznych**, wśród osób niepełnosprawnych występuje **niepełnosprawność intelektualna**.

Dla laika być może to nie mieć znaczenia, jednak dla Pana jako fachowca – powinno.

To są **zupełnie dwie inne niepełnosprawności!!!** Łączenie tych grup jest kompletnym nieporozumieniem. Nie może być prawdą, iż (tak jak w odpowiedzi na moją interpelację podano) „obecnie przyjęte rozwiązania wydają się systemowo najbardziej funkcjonalne” ...

Przecież różnice tych niepełnosprawności wymagają zatrudnienie zupełnie innych fachowców i prowadzenia zupełnie innych zajęć!!!

Szanowny Panie Prezydencie

W odpowiedzi na moją interpelację podano ilości uczestników zajęć w poszczególnych Środowiskowych Domach Samopomocy.

Czy powierzchownie lokalowe tych Domów stwarzają **pełne bezpieczeństwo uczestnikom zajęć w zakresie pandemii COVID 19?**

Czy w zajęciach – realnie bierze udział tylu uczestników ile jest podanych w odpowiedzi na moją interpelację ? Czy prowadzona jest godzinowa ewidencja obecności uczestników jeśli tak to w jaki sposób prowadzona jest weryfikacja tej dokumentacji?



Szanowny Panie Prezydencie

Wiadomo jest, że Organizacje Pożytku Publicznego prowadzą szeroką działalność w różnych sferach życia społecznego m.in. na rzecz osób niepełnosprawnych.

Działania te z reguły prowadzone są non profit.

Z organizacjami tymi współpracuje, z potrzeby serca bardzo wielu wolontariuszy oraz osób i firm wspierających ich pracę.

Działalność ta uzupełnia potrzeby instytucji rządowych i samorządowych.

Szczególnie było to i jest widoczne w czasie pandemii koronawirusa.

Bez wsparcia i poświęcenia wolontariuszy tych organizacji, wiele zadań nie było by wykonalnych.

Działalność wolontariuszy pozwala znacznie obniżyć koszty realizacji wielu zadań zleczanych przez Samorzady Terytorialne.

W dzisiejszych czasach jest to szczególnie ważne dla budżetu naszego miasta.

Proszę o wyjaśnienie z czego wynika radykalna różnica kosztów np. pomiędzy Środowiskowym Domem Samopomocy „Podkowa” (podano 1.752,50 zł/ uczestnik), a Klubem Samopomocy „Podkowa” (podano 560,80 zł./uczestnika)?

Z informacji jakie zdobyłem w ościennych Gminach wynika, że koszt jednego uczestnika w podobnych placówkach prowadzonych przez Organizacje Pozarządowe wynosi ok 1.000,00 zł/uczestnika...

Szanowny Panie Prezydencie

W związku z tym ponownie proszę o następujące informacje:

1. Dlaczego władze Bielska-Białej nie przewidują w tym i przyszłych latach przekazania Organizacjom Pozarządowym części zadań Gminy, w zakresie prowadzenia placówek dziennych zajmujących się opieką nad osobami niepełnosprawnymi, szczególnie zagrożonych patologią społeczną, choćby na zasadzie programu pilotażowego?
Przede wszystkim chodzi o dzieci i młodzież, które z uwagi na swoje niepełnosprawności oraz warunki rodzinne, mają problem z przyjęciem do placówek miejskich i na chwilę obecna są izolowane pozostając w domach.
W odpowiedzi na interpelację podano iż takich oczekujących jest 35 osób.
2. Dlaczego nie przewiduje Pan wprowadzenia innych form współpracy z OPP na tego rodzaju działalność np. kilkuletnie umowy współpracy, na zasadach porównawczych zarówno finansowo jak i jakości prowadzonych zajęć?
3. Jestem przekonany na podstawie dotychczasowych doświadczeń, że Organizacje Pozarządowe są w stanie prowadzić takie świetlice taniej niż placówki prowadzone przez jednostki miejskie, zapewniając nie gorszy standard zajęć, co nie powinno być obojętne dla „miasta”, szczególnie w dobie zmniejszonych wpływów do jego budżetu!
Uważam, że z uwagi na obowiązujące prawo, Organizacje Pozarządowe są wręcz bardziej elastyczne w prowadzeniu zajęć, co czyni je zdecydowanie ciekawszymi!
Najlepszym tego przykładem jest choćby organizowanie wolontariatu i angażowanie do prowadzenia zajęć nauczycieli chcących uzyskać awanse zawodowe.
Jednym z warunków awansu jest aktywizowanie społeczeństwa lokalnego!

Szanowny Panie Prezydencie.

Raz jeszcze podkreślam, iż interpelacja moja wynika z wniosków moich i **naszych wyborców** – rodziców i opiekunów prawnych dzieci i młodzieży niepełnosprawnej.

Wszyscy wiemy, że dobra współpraca i powierzanie dodatkowych zadań organizacjom OPP jest w żywotnym interesie miasta.

Pozwala ona na aktywizowanie społeczności lokalnych, uwrażliwianie na potrzeby innych osób, oszczędności i poprawia wzajemny klimat między mieszkańcami.

Szanowny Panie Prezydencie.

Bardzo proszę o pochylenie się nad przedstawionymi sprawami.

Z góry dziękuję za odpowiedź.

A handwritten signature in blue ink, reading "Roman Kotyła". The signature is written in a cursive, flowing style.