

Bielsko-Biała, 6 maja 2020 r.

Pan
Andrzej Gacek
Radny Rady Miejskiej
w Bielsku-Białej

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację w sprawie rozbudowy DK 52 / ul. Krakowskiej / ul. Żywieckiej.

Uprzejmie informuję, że „Rozbudowa DK52 (ul. Krakowskiej / ul. Żywieckiej) w Bielsku-Białej” realizowana jest w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. Inwestycja współfinansowana jest ze środków Unii Europejskiej na podstawie umowy o dofinansowanie zawartej pomiędzy Miastem Bielsko-Biała, a Centrum Unijnych Projektów Transportowych w Warszawie (CUPT).

Zgodnie ze złożonym w II kwartale 2016 roku i zaakceptowanym przez CUPT wnioskiem o dofinansowanie, szacowana wartość tej inwestycji wraz z dokumentacją techniczną, nadzorami i kosztami odszkodowań za przejmowane nieruchomości wynosiła 151 331 195,72 zł.

Postępowanie przetargowe na roboty budowlane dla zadania pn.: „Rozbudowa DK 52 (ul. Krakowskiej / ul. Żywieckiej) w Bielsku-Białej” realizowane było w podziale na dwie części: część nr 1 – rozbudowa ul. Krakowskiej w Bielsku-Białej oraz część nr 2 – rozbudowa ul. Żywieckiej – etap I, II w Bielsku-Białej. W tamtym czasie realna wartość kosztorysu inwestorskiego na roboty budowlane została ustalona odpowiednio:

- dla części 1 - 54 718 275,48 zł (ul. Krakowska),
- dla części 2 – 47 200 254,37 zł (ul. Żywiecka).

Najkorzystniejsze oferty cenowe w przetargu nieograniczonym zostały złożone przez firmę EUROVIA POLSKA S.A., z którą zawarte zostały umowy na realizację. Wartość umowy tzw. Zaakceptowana Kwota Kontraktowa wyniosła odpowiednio: 52 568 167,95 zł oraz 42 552 065,91 zł. Wskazane wartości obejmują szacunkowe koszty wynikające z przewidywanego przedmiaru robót oraz 10% rezerwę kosztów na pokrycie wydatków związanych z robotami zamiennymi i dodatkowymi. Kontrakty rozliczane są obmiarowo na podstawie rzeczywiście wykonanych prac.

W ramach zadania wprowadzane były roboty zamienne, uzupełniające i dodatkowe, których koszty zostały pokryte ze wskazanej rezerwy środków. Roboty te były niezbędne dla prawidłowego wykonania podstawowego zakresu inwestycji. Na ten moment całkowite koszty zmian wprowadzanych poleceniami zmian lub



protokołami konieczności na ul. Krakowskiej wynoszą ok. 4,3 mln zł. Wydatki te odnoszą się do robót takich jak m.in. zmiana technologii wykonania warstw ulepszonego podłoża pod warstwy konstrukcyjne (co zwiększyło wytrzymałość na ściskanie, poprawiło mrozoodporność i wodoodporność tych warstw); zmiana technologii wykonania mostu na potoku Krzywa (zmiana technologii wykonania wykopu i rodzaju pali fundamentowych wraz ze zmianą technologii wykonania części konstrukcyjnej obiektu); zmiana materiałów na włazach i kratkach wpustowych w ramach budowanej kanalizacji deszczowej; wykonanie drenażu zbiorczego pod chodnikiem wzdłuż drogi; wykonanie prac uzupełniających w zakresie kolizji z sieciami zewnętrznymi, w szczególności sieciami teletechnicznymi i elektroenergetycznymi.

Koszty zmian na ul. Żywieckiej oszacowane zostały na poziomie ok. 1,5 mln zł i odnoszą się do robót takich jak m.in. zmiana technologii wykonania warstw ulepszonego podłoża pod warstwy konstrukcyjne (co zwiększyło wytrzymałość na ściskanie, poprawiło mrozoodporność i wodoodporność tych warstw); zmiana materiałów na włazach i kratkach wpustowych w ramach budowanej kanalizacji deszczowej; wykonanie prac uzupełniających w zakresie kolizji z sieciami zewnętrznymi, w szczególności sieciami teletechnicznymi i elektroenergetycznymi; wykonanie robót rozbiórkowych nieczynnych niezainwentaryzowanych kanalizacji teletechnicznych i kanałów ciepłowniczych; wykonanie prac uzupełniających i zamiennych w zakresie przebudowy sygnalizacji świetlanych. Wymienione roboty wykonywane były przez generalnego wykonawcę EUROVIA POLSKA S.A.

Jednocześnie w związku z ograniczonym dostępem do placu budowy na ul. Żywieckiej i Krakowskiej spowodowanym robotami prowadzonymi przez AQUA S.A. i PSG Sp. z o.o., Wykonawca robót przedłożył roszczenia czasowe i finansowe o wydłużenie czasu realizacji inwestycji i zrekompensowanie kosztów obsługi budowy (tzw. wymagań ogólnych) w przedłużonym okresie realizacji. Roszczenie to rozpatrywane było przez Inżyniera Kontraktu, który w oparciu o zapisy kontraktu przedstawił swoje stanowisko. Przedmiotowa decyzja była przedmiotem sporu pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, w wyniku czego spór został rozpatrzony i rozstrzygnięty przez Rozjemcę, na podstawie którego ustalono sposób określenia wartości należności w przedłużonym czasie realizacji dla obu kontraktów. Na dzień dzisiejszy jest to kwota nieprzekraczająca 2,7 mln zł.

Z uwagi na to, że zadanie współfinansowane jest ze środków Unii Europejskiej, sprawa zmiany wynagrodzenia w zakresie ww. kwoty i możliwości jego zrefundowania ze środków zewnętrznych została przekazana do CUPT do tzw. kontroli uprzedniej. Na ten moment oczekuje się na odpowiedź ww. instytucji.

Należy podkreślić, że całe wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter kosztorysowy (obmiarowy), co oznacza, że rozliczenie robót budowlanych wynika z rzeczywistych obmiarów i faktycznie wykonanych robót. Ostateczna wartość inwestycji, w tym również wartość robót zamiennych i dodatkowych będzie możliwa do określenia po przedłożeniu przez Wykonawcę rozliczenia końcowego i po zakończeniu procedur kontroli przez CUPT.

Termin zakończenia realizacji obu części zamówienia zaplanowany został na koniec kwietnia 2020 r. Trzeba jednak zaznaczyć, że Wykonawca złożył roszczenie przejściowe dotyczące konieczności wydłużenia terminu zakończenia rozbudowy ul. Krakowskiej powołując się na okoliczności epidemii COVID-19 oraz związanych z tym pośrednio przesuniętych w czasie przepięć sieci telekomunikacyjnych blokujących możliwość zrealizowania brakujących robót drogowych (obecnie roszczenie to rozpatrywane jest przez Inżyniera Kontraktu). W związku z powyższym termin ten może ulec nieznacznej zmianie.


Z up. PREZYDENTA MIASTA
Przemysław Kamiński
ZASTĘPCA PREZYDENTA

Otrzymują:
1 x Adresat
1 x Biuro Rady Miejskiej
1 x MZD.IW aa