

Bielsko-Biała, 13 listopada 2019 r.

RM.0003.390.2019

Pan
Jarosław Klimaszewski
Prezydent Miasta
Bielska-Białej

Na podstawie art. 24 ust.6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 506) przekazuję w załączeniu interpelację złożoną w Sekretariacie Przewodniczącego RM w dniu 13 listopada 2019 r. przez Radnego Rady Miejskiej

PANA MAKSYMILIANA PRYGE

w sprawie zniesienia znaku zakazu zatrzymywania się (B-36) wzdłuż ulicy Liściastej na terenie osiedla Złote Łany.

Proszę o udzielenie odpowiedzi (w dwóch egzemplarzach) na piśmie i przekazanie do Biura Rady Miejskiej nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Janusz Okrzesik
Janusz Okrzesik

URZĄD MIEJSKI w Bielsku-Białej	
SEKRETARIAT PREZYDENTA MIASTA	
WYDZIAŁ	
Data:	2019 -11- 13
L.dz.:	
Podpis:	

Bielsko-Biała, 13.11.2019 r.

Maksymilian Pryga
Radny Rady Miejskiej
w Bielsku-Białej

Szanowny Pan
Jarosław Klimaszewski
Prezydent Miasta Bielska-Białej

INTERPELACJA

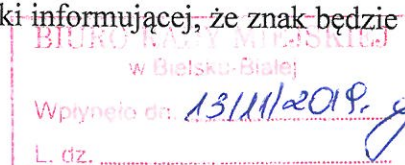
ws. zniesienia znaku zakazu zatrzymywania się (B-36) wzdłuż ulicy Liściastej na terenie osiedla Złote Łany

Szanowny Panie Prezydencie,

Zwrócili się do mnie mieszkańcy osiedla Złote Łany z prośbą o ponowne podjęcie działań zmierzających do zniesienia znaku zakazu zatrzymywania się (B-36) wzdłuż ulicy Liściastej, który obowiązuje w okresie jesienno-zimowym od listopada do marca. W okresie od kwietnia do października w/w znak nie obowiązuje dzięki czemu wzdłuż ulicy Liściastej może parkować około 30 samochodów osobowych, które w zdecydowanej większości należą do mieszkańców osiedla Złote Łany.

W przedmiotowej sprawie interweniowałem już 6 grudnia 2018 roku bezpośrednio do Miejskiego Zarządu Dróg w Bielsku-Białej, a także do komisji ds. bezpieczeństwa ruchu drogowego zgodnie z właściwością sprawy. Otrzymałem wówczas odpowiedź, że [cyt.:] „*W sprawie likwidacji znaku zakazu zatrzymywania się na ulicy Liściastej komisja wydała opinię negatywną. Z uwagi na prostopadłe parkowanie przykrawężnikowe, szerokość ulicy traktowana jest jako droga manewrowa, która winna wynosić 5,0 m. Oznacza to brak możliwości parkowania po drugiej stronie, co czyni funkcjonowanie znaku jak najbardziej uzasadnionym...*”

Niestety sprawa do dnia dzisiejszego budzi sporo emocji przede wszystkim z uwagi na stały problem związany z brakiem miejsc parkingowych na terenie całego osiedla. Dlatego biorąc pod uwagę liczne zgłoszenia mieszkańców zwracam się z prośbą o wstawiennictwo Pana Prezydenta, a także o rozważenie możliwości wykonania tabliczki informującej, że znak będzie



obowiązywał jedynie w przypadku obfitych opadów śniegu i przymrozków. W obecnym stanie warunki atmosferyczne oraz dostępność terenu gdzie można było parkować np. we wrześniu czy w październiku nie dają podstaw, aby twierdzić, że funkcjonowanie znaku w tym miejscu oraz w tych warunkach jest zasadne.

Dodatkowo znak B-36 stosuje się wyłącznie w celu wyeliminowania zatrzymania się na tych odcinkach drogi, na których nawet chwilowe unieruchomienie pojazdu może spowodować pogorszenie płynności ruchu, zmniejszenie przepustowości i wzrost zagrożenia bezpieczeństwa ruchu, oraz w pobliżu obiektów specjalnych, których potrzeba oznakowania znakiem B-36 wynika z odrębnych przepisów.

Znak B-36 jako bardzo uciążliwy dla kierujących powinien być umieszczony jedynie w niezbędnych, uzasadnionych warunkami ruchu przypadkach. Zasadą powinien być ograniczony czas obowiązywania znaku. Dlatego działając w oparciu o przedstawione powyżej argumenty zwracam się do Szanownego Pana Prezydenta z prośbą o rozważenie zastosowania innych alternatywnych rozwiązań związanych ze znakiem zakazu zatrzymywania się wzdłuż ulicy Liściastej. Proszę o podjęcie wszelkich możliwych działań interwencyjnych w tym zakresie jeżeli tylko zachodzą ku temu uzasadnione podstawy prawne i organizacyjne.

Z wyrazami szacunku,
Aleksybilien Dyg