

Bielsko-Biała, dnia 10.06. 2013r.

ON.II.0003.8.2013

**Pan
Grzegorz Puda**

**Radny
Rady Miejskiej
w Bielsku-Białej**

W odpowiedzi na kolejną interpelację w sprawie inwestycji na Dębowcu wyjaśniam :

- Na wszystkie interpelacje i wnioski Radnych staramy się zawsze odpowiadać staranie i wyczerpująco. Oczywiście ocena tego, czy tak rzeczywiście jest, to całkowicie subiektywny odbiór Radnego, na co nie mamy wpływu. Tak się składa, że powtarzające się interpelacje w tym samych sprawach to domena, która cechuje Pana sposób wykonywania mandatu radnego. Nie obserwujemy tego w przypadkach innych radnych.
- Nie ma żadnych wątpliwości co do zasady jawności działania organów samorządu terytorialnego (tu się w pełni zgadzamy). Jednakże wszystko ma określony okres wytrzymałości, w tym również interpelowanie w tej samej sprawie i nie kończąca się polemika z udzielonymi odpowiedziami. W sprawie inwestycji na Dębowcu interpelował Pan dotąd 10 razy (słownie dziesięć). Pierwszy raz na sesji 25 września 2012 roku i potem na wszystkich kolejnych. Nie można więc dziwić się, że Sekretarz Miasta odpowiadając na kolejną interpelację w sprawie Dębowca sugerował dalsze prowadzenie sprawy innym trybem – trybem uruchomienia kompleksowej kontroli tej inwestycji. Nie wolno i nie należy interpretować w/w sugestii jako odmowy udzielenia informacji czy odmowy odpowiedzi na pytanie. W czasie jej prowadzenia miałby Pan możliwość zweryfikowania treści udzielonych odpowiedzi oraz zadania nowych pytań, którymi sypie Pan nieustannie jak „z rogu obfitości”. Taka forma prowadzenia przedmiotowej sprawy dałaby Panu możliwość wykazania swoich talentów śledczego, gdyż trudno nie zauważyć, że właśnie w taką rolę wpisuje się Pan nieustannie interpelując w tej samej sprawie. A takie działanie nosi znamiona prywatnej działalności kontrolnej i daleko wykracza poza „... zgłoszenie istoty sprawy wspólnoty samorządowej” , o której mowa w Regulaminie, określającym charakter interpelacji (§ 16 pkt 2).
- Idąc Pańskim tokiem rozumowania oświadczam, że w tej oraz w innych sprawach publicznych nie ma kwestii i pytań, na które obowiązywałby zakaz udzielania odpowiedzi. Nie ma i nigdy nie było żadnej instrukcji do użytku

BIURO RADY MIEJSKIEJ
w Bielsku-Białej
Wpłynęło dn. 11/06/2013
L. dz.

wewnętrznego w sprawie zasad udzielania odpowiedzi, o istnienie której nas Pan podejrzewa.

Na ponowną prośbę o udzielenie informacji w określonych sprawach informuję :

1. Użytkownik Ośrodka, po zakończeniu sezonu zimowego, zgłosił następujące uwagi i propozycje : zlikwidowanie ostrego trawersu w górnej części stoku, wykonanie ścieżki ze stacji górnej do placu zabaw, wykonanie drenażu poprzecznego stoku w związku z pojawieniem się wycieków wód gruntowych, przeniesienie rozbiernego wyciągu zaczepowego w inne miejsce, ze względu na znaczny spadek terenu w miejscu usytuowania (przy stacji górnej).
2. Wysokości czynszów dzierżawnych w poszczególnych latach, w odniesieniu do wydzierżawiających, otrzymał Pan w odpowiedzi na interpelację złożoną na sesji w dniu 29 stycznia br. Aby uzyskać ich wymiar miesięczny należy jedynie zastosować odpowiedni podzielnik.
3. Prace wykonane po zakończeniu sezonu zimowego – nasadzenia roślin (drzew i krzewów) w części północnej terenu w ramach rekompensaty za drzewa wycięte na działkach nie będących gruntami leśnymi (realizacja w okresie 23.04.-8.05.br.), uzupełnienie roślin nasadzonych jesienią (nie przetrwały sezonu zimowego) w ramach gwarancji wykonawcy (prace zrealizowane do 30.05.br.). Prace w trakcie wykonywania - ułożenie chodników z kostki w rejonie stacji dolnej oraz chodników żwirowych i placyków z kostki na terenie parku linowego, a także ogrodzenie piłkochwyty boiska do gier zespołowych przy stacji dolnej. Roboty po wyborze wykonawcy, w trybie przetargu nieograniczonego, rozpoczęte 15.04.br. Ich termin zakończenia minął 6.05.br. Wykonawca nie wywiązuje się z terminów pomimo wezwań i monitów.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Lubomir Zawierucha
ZASTĘPCA PREZYDENTA