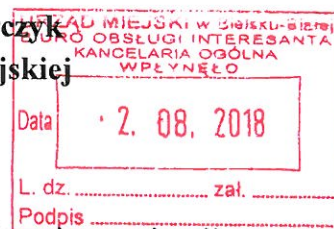


Bielsko-Biała, dnia 30.07.2018 r.

Pan  
Bronisław Szafarczyk  
Radny Rady Miejskiej  
w Bielsku-Białej



dotyczy: interpelacji wygłoszonej 19 czerwca br. w sprawie projektu docelowej organizacji ruchu dla zadania pn.: „Rozbudowa DK 52 ul. Krakowska/ul. Żywiecka w Bielsku-Białej”

W odpowiedzi na Pana interpelację złożoną na sesji Rady Miejskiej w dniu 19 czerwca 2018 r. w sprawie projektu docelowej organizacji ruchu dla zadania pn. : „Rozbudowa DK 52 ul. Krakowska/ul. Żywiecka w Bielsku-Białej” informuję, że po analizie zarzutów do projektu Docelowej Organizacji Ruchu dla ul. Krakowskiej należy stwierdzić, iż została ona opracowana na podstawie wersji DOR załączonej do materiałów przetargowych. Dokumentacja ta została przez biuro projektów zmieniona i w dniu 14. 07. 2018 r. przekazana do Miejskiego Zarządu Dróg w Bielsku-Białej, w ostatecznej wersji uwzględniającej uwagi Zarządzającego Ruchem. Ten projekt DOR został przekazany Wykonawcy robót.

Ad 1. Odpowiadając na zarzut dotyczący analizy widoczności dla drogi klasy GP informuję, że pierwotnie projekt rozbudowy ul. Krakowskiej był wykonany na początkowym odcinku dla klasy L1/2 a na pozostałym dla klasy Z1/2. Ponieważ w trakcie aktualizacji dokumentacji w lutym 2016 r. nastąpiła nowelizacja rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie warunków jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, która przypisała drodze krajowej klasę A,S, lub GP, oraz z uwagi na fakt, że nie można uzyskać odstępstwa generalnie od klasy drogi, Projektant musiał uzyskać odstępstwo od wszystkich różniących te klasy parametrów.

Ponadto według oświadczenia Projektanta, widoczność na zatrzymanie została wyznaczona na podstawie prawidłowo wykonanej analizy z uwzględnieniem geometrii drogi jak i prędkości projektowej równej 70 km/h z zapewnieniem wymaganych warunków widoczności. Błędy w zapisie wynikają z omyłki pisarskiej.

Ad 2. Przyznaję Panu rację, iż zatoka jest umieszczona w miejscu, w którym spadek podłużny jezdni posiada za duży o 1,5% spadek, jednak w tym wypadku jest to jedyne miejsce do jej zlokalizowania. Należy również zauważyć, że prędkość pojazdów na tym odcinku drogi będzie mniejsza niż 70 km/h z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo skrzyżowania ul. Krakowskiej z drogą ekspresową, które jest sterowane sygnalizacją świetlną. Ponadto zatoka jest poprzedzona dwoma przejściami dla pieszych z wyspami centralnymi, które są elementem spowalniającym ruch pojazdów. Obecnie przystanek jest realizowany na pasie jezdni w bezpośrednim sąsiedztwie skrzyżowania z ul. Podgórną. Odsunięcie zatoki od tego skrzyżowania



podyktowane jest również tym, że MZD posiada projekt przebudowy tego skrzyżowania w ramach innego projektu pn. „Rozbudowa ul. Krzyżowej w Bielsku-Białej” i według tego projektu jest ono sterowane sygnalizacją świetlną. Wprawdzie w ramach rozbudowy ul. Krakowskiej nie może być on realizowany, to jednak MZD będzie czynić starania aby zrealizować to zadanie po zakończeniu realizacji inwestycji rozbudowy DK 52.

Ad 3. Tablica drogowaskazowa odnosi się do stanu istniejącego. W ramach kontraktu Wykonawca jest zobowiązany wykonać aktualne oznakowanie uwzględniające wszystkie szczegóły tablic, z zastosowaniem czcionki drogowej.

Ad 4. Aktualny zatwierdzony projekt DOR uwzględnia zmiany oznakowania pionowego jak i poziomego w obrębie skrzyżowania ul. Krakowskiej z ul. Kazimierza Wielkiego. W wyniku wprowadzonych zmian, wyjazd z południowego wlotu ul. Kazimierza Wielkiego w kierunku północnym nie będzie możliwy.

Ad 5, 6, 7. Dla sytuacji kolizyjnych wskazanych przez Pana Radnego w interpelacji nr 68, zostaną wprowadzone korekty oznakowania poziomego w ramach nadzoru autorskiego na etapie realizacji.

Ad 8. Zapisy dotyczące ciągu pieszo – rowerowego w Projekcie DOR wynikają z omyłki pisarskiej. W projekcie rozbudowy ul. Krakowskiej nie ma ciągu pieszo-rowerowego.

Ad 9. Według oświadczenia Projektanta skosy oznakowania poziomego P-21 wynoszą 1:10, informacja zostanie uzupełniona w opisie technicznym.

Ad 10. W sprawie malowania linii osiowych dla jezdni węższych niż 4,8 m przyznaję Panu rację. W ramach nadzoru autorskiego na etapie realizacji zostanie to oznakowanie poprawione.

Ad 11. Projektant uzyskał zgodę Ministra na odstępstwo dotyczące lokalizacji wpustów kanalizacji deszczowej w pasie ruchu dla drogi klasy GP.

Ad 12. Wjazdy przylegające lub położone blisko siebie będą łączone, czyli bez zmiany niwelety krawężnika. Zróżnicowana będzie jedynie kolorystyka nawierzchni chodnika. Sprawa została omówiona z nadzorem na budowie.

Ad 13. W projekcie DOR zatwierdzonym zostało uwzględnione ograniczenie prędkości w obu kierunkach ruchu.

Otrzymują:

- 1x Adresat
- Biuro Rady Miejskiej RM.0003.47.2017
- MZD a/a

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Lubomir Zawierucha  
ZASTĘPCA PREZYDENTA