

Bielsko-Biała, 26.02.2013r.

RADA MIEJSKA
BIELSKA-BIAŁEJ
43 300 BIELSKO-BIAŁA
Plac Ratuszowy 1
tel. 4971-466, fax 4971-783

Pan
Jacek Krywult
Prezydent Miasta
Bielska-Białej

RM.0003. 128. 2013

Na sesji Rady Miejskiej w Bielsku-Białej w dniu 26 lutego 2013r.

PAN GRZEGORZ PUDA – RADNY RADY MIEJSKIEJ

złożył interpelację w sprawie zamontowania biletomatów na terenie os.Żłote Łany w Bielsku-Białej.

W załączeniu przesyłam treść przedmiotowej interpelacji.

Proszę o udzielenie Radnemu odpowiedzi na interpelację w terminie do 12 marca 2013r.

Kopię odpowiedzi proszę przesłać do Biura Rady Miejskiej.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Ryszard Batycki

| | |
|--------------------------------|------------------|
| URZĄD MIEJSKI w Bielsku-Białej | |
| SEKRETARIAT PREZYDENTA MIASTA | |
| WPŁYNIEŁO | |
| Data | 2013 -02- 26 |
| L.dz. | _____ zai. _____ |
| Podpis | _____ |

Pan Jacek Krywult
Prezydent Miasta
Bielska-Białej

Interpelacja

w sprawie zamontowania biletomatów na terenie os. Złote Łany w Bielsku-Białej

W nawiązaniu do odpowiedzi ws. uruchomienia biletomatów w os. Złote Łany należy stwierdzić, co następuje:

W kwestii jak wyżej, udzielono dwóch różnych odpowiedzi, tj na sesji 29 stycznia br. Przez Prezydenta Miasta oraz pismem z dnia 11 lutego br. przez Jego Zastępcę. Obie są zasadniczo odmienne, a nawet wykluczające się wzajemnie. Nie wiadomo zatem, która jest ważniejsza i obowiązująca. Uznając, że organem wykonawczym jest Prezydent Miasta i to On powołuje swoich zastępców, należałoby uznać, że wypowiedź Prezydenta Miasta winna być wiążąca. W świetle faktów obydwie odpowiedzi budzą poważne zastrzeżenia.

1. Prezydent Miasta stwierdził, że w osiedlu Złote Łany planowano zamontować biletomaty, ale teren na którym miały być postawione należy do Spółdzielni Mieszkaniowej, a nadto Spółdzielnia kazała sobie za to płacić, więc biletomatów nie zamontowano.

Zasadniczy problem polega na tym, że Urząd Miejski nie informował o swoich planach Spółdzielni, więc nikt w Spółdzielni o montażu takich urządzeń nie wiedział. Dlatego mówienie na forum publicznym o żądaniach finansowych ze strony Spółdzielni za postawienie automatów to informacje nieprawdziwe, niczym nie poparte i delikatnie mówiąc ... mijające się z prawdą. Mieszkańcy tym samym zostali wprowadzeni w błąd, a Spółdzielnię niesłusznie przedstawiono w niekorzystnym świetle, narażając na szwank jej wizerunek.

Ponadto Prezydent Miasta zwrócił się do autora interpelacji, aby ten „załatwił” sprawę przekazania miastu terenu, a wtedy urząd na pewno kupi biletomaty dla osiedla Złote Łany.

Pozwolę sobie zauważyć, że nie posiadam kompetencji, ani uprawnień do wydawania spółdzielni poleceń ws. przekazywania gruntów. To do zadań Miasta należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty i to na Urzędzie Miejskim ciąży obowiązek realizacji tego typu spraw. Gdyby to ode mnie miało zależeć, już dawno w mieście byłoby więcej biletomatów, w tym również na Złotych Łanach, o co zabiegam już od poprzedniej kadencji.

Nota bene, mieszkańcy są bardzo zainteresowani, jak podobne sprawy związane z dzierżawą, o której mowa w piśmie Pana Zastępcy, były załatwiane przy inwestycji na stoku Dębowca.

2. Zastępca Prezydenta Miasta przekazał różne informacje, m.in. o kryteriach, warunkach, czy odmowie montażu na terenie osiedla. Należy jednak zauważyć, że w odpowiedzi nie ma żadnej informacji o żądaniach finansowych Spółdzielni, co podważa wcześniejszą wypowiedź Prezydenta Miasta w tym zakresie.

Zastępca Prezydenta Miasta również stwierdził, że wybrane lokalizacje z punktu widzenia zaspokajania potrzeb zakupu biletów możliwie największej grupie osób korzystających z komunikacji miejskiej są optymalne, co jest sprawą nieco dyskusyjną. Nie wdając się w szczegółową analizę należy zauważyć, że wiele spośród zamontowanych automatów znajduje się w pobliżu siebie, po obydwu stronach tej samej ulicy, niejednokrotnie w odległości ok. 100 m. Tymczasem z pętli na osiedlu Złote Łany do najbliższego automatu jest znacznie ponad 1 km., a więc kilkanaście razy dalej. Prócz tego dostępność i liczba punktów nabycia biletów w pobliżu przystanków, gdzie zainstalowano automaty jest częstokroć większa niż na Złotych Łanach.

3. Z treści pisma wynika również, że dla posadowienia automatów wystarczy zawrzeć umowę dzierżawy pomiędzy MZK, a SM i nie ma potrzeby przekazywać Miastu terenu, o czym mówił Prezydent Miasta. Sytuacja wówczas byłaby podobna jak z przystankami autobusowymi, które funkcjonują w oparciu o umowy dzierżawy.

Uruchomienie biletomatów było i jest w zainteresowaniu gospodarza terenu i z jego strony nie ma przeszkód do podpisania stosownej umowy tym bardziej, że w ostatnim czasie zamknięto kolejne dwa kioski, co znacznie pogorszyło sytuację zakupu biletów autobusowych.

4. Wobec powyższego zupełnym nieporozumieniem jest informacja – jako kolejny wymóg postawienia automatu – o wydzieleniu działki celem jej przejęcia przez Miasto, przy równoczesnym, z góry przyjętym przez Pana założeniu, że z uwagi na czasochłonność tej procedury, było to nie do zaakceptowania. To kolejne osobliwe kuriozum. Zanim bowiem czynność miała nastąpić, przyjął Pan za pewnik jej niewykonanie przez Spółdzielnię Mieszkaniową, która o planowanym montażu w dodatku nic nie wiedziała, ponieważ nikt w tej sprawie jej wcześniej nie poinformował. To oczywista niedorzeczność. Pikanterii całej sprawie dodaje fakt, że powierzchnia automatu wynosi ok. 40 cm² a nieco więcej z daszkiem.

5. Zastępca Prezydenta Miasta oświadczył, że cyt. „dla wygody pasażerów i ze względów bezpieczeństwa założono, że biletomaty muszą być montowane bezpośrednio w obrębie przystanków autobusowych, głównie takich, na których nie odnotowano dotychczas aktów dewastacji wiat i innej infrastruktury przystankowej” Panie Prezydencie, w związku z powyższym, jak ma się Pana twierdzenie do faktów sprzed lat, kiedy kilka automatów biletowych, zamontowanych obok hotelu Prezydent oraz przy ul. Piastowskiej w okresie 2-óch lat było systematycznie unieruchamianych przez zapychanie lub niszczone mechanicznie i to kilka razy dziennie, co doprowadziło do demontażu tych urządzeń. Teraz wbrew temu co Pan twierdzi oraz mimo negatywnych doświadczeń, nastąpiło ponowne zainstalowanie automatów w obrębie tych samych przystanków.

Szanowny Panie Prezydencie Zawierucha.

Zamiast udzielać wskazówek i pouczeń, kiedy radny powinien być aktywny i na jakich posiedzeniach, rozsądniej było skupić się nad treścią odpowiedzi i trochę doczytać, by nie pisać takich żenujących absurdów i nie udowadniać tezy, której udowodnić nie sposób. Korzystniej było rozpoznać cały przedmiot i wykazać nieco więcej dobrej woli co do meritum, a nie skarżyć się w innej odpowiedzi i uzalać się nad losem, nad pracą i stratą czasu przy udzielaniu odpowiedzi na interpelacje. Zapewniam Pana, gdyby odpowiedzi były rzetelne, prawdziwe oraz merytoryczne i by odpowiedzi udzielano na wszystkie kwestie, liczba interpelacji byłaby zdecydowanie mniejsza, o czym nie raz mówiłem. Być może za dużo cennego czasu traci się na manipulacje, taktykę i sposób udzielania odpowiedzi. A jeżeli dodatkowo to męczy i nadto absorbuje, to sprawę można rozwiązać bez przymusu jednym pismem.

Wobec przedstawionej sytuacji, proszę o dokonanie stosownych działań i doprowadzenie do uruchomienia biletomatów w największym bielskim osiedlu, bo sprawa przy wykazaniu dobrej woli i bardziej przychylnym do niej nastawieniu jest absolutnie do pozytywnego rozwiązania i to w terminie szybkim. Wyrażam nadzieję, że deklaracja Pana Prezydenta o zakupie biletomatów i postawieniu ich na osiedlu zostanie zrealizowana

z poważaniem

