

RADA MIEJSKA
BIELSKA-BIAŁEJ
43-300 BIELSKO-BIAŁA
Plac Ratuszowy 1
tel. 4971-466, fax 4971-733

Bielsko-Biała, 28.04.2015r.

**Pan
Jacek Krywult
Prezydent Miasta
Bielska-Białej**

RM.0003. 62 . 2015

Na sesji Rady Miejskiej w Bielsku-Białej w dniu 28 kwietnia 2015r.

PAN BRONISŁAW SZAFARCZYK - RADNY RADY MIEJSKIEJ

złożył interpelację w sprawie braku odpowiedzi na wystąpienia Rady Osiedla
Hałcnów.

W załączeniu przesyłam treść przedmiotowej interpelacji.

Proszę o udzielenie Radnemu odpowiedzi na interpelację w terminie
do 12 maja 2015r.

Kopię odpowiedzi proszę przesłać do Biura Rady Miejskiej.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Jarosław Klimaszewski

URZĄD MIEJSKI w Bielsku-Białej	
SEKRETARIAT PREZYDENTA MIASTA	
WPŁYNĘŁO	
Data	2015 -04- 28
L.dz.	_____ zał. _____
Podpis	_____



Bielsko-Biała, dn. 27.04.2015
INTERPELACJA/BRSZ/04-2/2015

**Szanowny Pan
Jacek Krywult
Prezydent Miasta Bielska-Białej**

INTERPELACJA NR 04-2

Dot.: Braku odpowiedzi na wystąpienia Rady Osiedla Hałcnów.

Szanowny Panie Prezydencie,

Po zapoznaniu się z odpowiedzią, jaką otrzymałem na moją interpelację w tej sprawie, zmuszony jestem stwierdzić, iż jej treść dalece odbiega od zasadniczej treści mojego wystąpienia. Poruszono w niej szereg spraw niebędących przedmiotem interpelacji, za to sprawy istotne pozostawiono nierozwiązane. W uzasadnieniu przedkładam następującą informację:

I. Pismo z dnia 22 lutego 2012 r.

- Ad. 1. Odpowiedź z roku 2012 przedstawiała sytuację finansową w tamtym roku i nie zawierała żadnej informacji o planowanym sposobie rozwiązania problemu w przyszłości. Problem nadal pozostaje bez rozwiązania.
- Ad. 2. Dziękuję za podjęcie tematu w 3 lata po zgłoszeniu problemu przez Radę Osiedla Hałcnów.

II. Pismo z dnia 16 grudnia 2013 r.

- Ad. 1. Odpowiedź nie na temat. Zagadnienie nie było przedmiotem interpelacji.
- Ad. 2. Odpowiedź nie na temat. Zagadnienie nie było przedmiotem interpelacji.
- Ad. 3. Odpowiedź nie na temat. Zagadnienie nie było przedmiotem interpelacji.
- Ad. 4. Uprzejmie proszę o przedłożenie do wglądu protokołów zawierających wyniki obserwacji ruchowych przeprowadzonych w konsekwencji wniosku Rady Osiedla Hałcnów.
- Ad. 5. Temat przejścia na ul. Wyzwolenia wymaga dalszej analizy – o czym mowa w innej interpelacji.
- Ad. 6. Odpowiedź nie rozwiązuje problemu. Z protokołu jasno wynika, iż uczestniczący w styczniu 2014 r. w posiedzeniu Komisji ds. BRD przedstawiciel Rady Osiedla oczekuje na stanowisko MZD w zakresie poprawy sytuacji. W kwietniu 2015 r. stanowisko MZD nadal nie zostało do RO Hałcnów przekazane.

III. Pismo z dnia 30 kwietnia 2014 r.

- Ad. 1. Uprzejmie informuję, że w dniu 27 kwietnia 2015 (w miesiąc i jeden tydzień po złożeniu interpelacji), oznakowanie związane z progami zwalniającymi na ul. Zagrody nadal nie spełnia wymagań prawidłowej organizacji ruchu).
- Ad. 2. Odpowiedź nie na temat. Zagadnienie nie było przedmiotem interpelacji. Niemniej jednak informuję zarządzającego ruchem, że (wbrew twierdzeniu MZD zawartym w Załączniku nr 6 do Pana pisma) wskazane oznakowanie w dalszym ciągu jest niezgodne z obowiązującym prawem, to jest z wymogiem sformułowanym w punkcie 7.2.6. Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach, o treści:

Jeżeli przed skrzyżowaniem znajduje się tablica przeddrogowskazowa,
to na niej umieszcza się odpowiedni znak zakazu nie stosując znaku F-6.

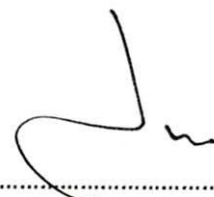
- Ad. 3. Odpowiedź nie na temat. Proszę o przeprowadzenie analizy bezpieczeństwa ruchu w rejonie ronda turbinowego na skrzyżowaniu ulic Niepodległości – Kryształowa – Krausa, Rada Osiedla kierowała również do zarządzającego ruchem, który na pismo nie odpowiedział. Problem więc nadal jest aktualny.

IV. Pismo z dnia 25 września 2014 r.

Informuję, że pismo to nie dotyczy progów zwalniających na ul. Odysei.

V. Pismo z dnia 13 października 2014 r.

- Ad. 1. Uprzejmie informuję, że w dniu 27 kwietnia 2015 (w miesiąc i jeden tydzień po złożeniu interpelacji), oznakowanie związane z progami zwalniającymi na ul. Zagrody nadal nie spełnia wymagań prawidłowej organizacji ruchu).
- Ad. 2. Uprzejmie dziękuję za deklarację doprowadzenia oznakowania progów zwalniających do stanu zgodnego z obowiązującymi zasadami.
- Ad. 3. Odpowiedź nie na temat. Zagadnienie nie było przedmiotem interpelacji.
- Ad. 4. Odpowiedź nie na temat. Zagadnienie nie było przedmiotem interpelacji.



.....
Bronisław Szafarczyk - radny