

RADA MIEJSKA
BIELSKA-BIAŁEJ
43-300 BIELSKO-BIAŁA
Plac Ratuszowy 1
tel. 4971-456, fax 4971-783

Bielsko-Biała, 26.05.2015r.

**Pan
Jacek Krywult
Prezydent Miasta
Bielska-Białej**

RM.0003. 89. 2015

Na sesji Rady Miejskiej w Bielsku-Białej w dniu 26 maja 2015r.

PAN BRONISŁAW SZAFARCZYK - RADNY RADY MIEJSKIEJ


złożył interpelację w sprawie organizacji ruchu na ul.Zagrody – w związku z zainstalowaniem na niej progów zwalniających.

W załączeniu przesyłam treść przedmiotowej interpelacji.

Proszę o udzielenie Radnemu odpowiedzi na interpelację w terminie do 9 czerwca 2015r.

Kopię odpowiedzi proszę przesłać do Biura Rady Miejskiej.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ


Jarosław Klimaszewski

| | |
|--------------------------------|--------------|
| URZĄD MIEJSKI w Bielsku-Białej | |
| SEKRETARIAT PREZYDENTA MIASTA | |
| WPŁYNĘŁO | |
| Data | 2015 -05- 26 |
| L.dz. | zaf. |
| Podpis | |

Bielsko-Biała, dn. 25.05.2015
INTERPELACJA/BRSZ/06-3/2015

Szanowny Pan
Jacek Krywult
Prezydent Miasta Bielska-Białej

INTERPELACJA NR 06-3

Dot.: Organizacji ruchu na ul. Zagrody – w związku z zainstalowaniem na niej progów zwalniających.

Szanowny Panie Prezydencie,

Martwię się. Martwię się kondycją naszych służ inżynierii ruchu. Z dużym zainteresowaniem śledzę sposób zarządzania ruchem na drogach naszego miasta – jednak przykład ul. Zagrody, na której od kilku miesięcy nie potrafimy zastosować oznakowania zgodnego z prawem, nie napawa optymizmem. Rzeczywiście, wprowadzono tam oznakowanie zgodne z tym, jakie zapowiadano w odpowiedziach na moje kolejne interpelacje.

Pod znakami B-33 ograniczającymi prędkość do 20 km/h zainstalowano tabliczki T-20 z treścią 700m, mające informować kierujących, że wymienione ograniczenie prędkości obowiązuje na odcinku drogi o tej właśnie długości. Powstaje jednak pytanie, jak treść na umieszczonej tabliczce ma się do zapisu w punkcie 3.1.3 Załącznika nr 1 do *rozporządzenia MI z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych...* - stanowiącego:



Rys. 3.1.3.2. Tabliczka T-20

Jeżeli zakaz wyrażony znakami B-33, B-35, B-36, B-37, B-38, B-41 obowiązuje pomiędzy skrzyżowaniami na odcinku o długości do 500 m, to dopuszcza się umieszczenie pod znakiem tabliczki T-20 (rys. 3.1.3.2) wskazującej długość odcinka drogi, na którym zakaz obowiązuje.

Czy organizacja ruchu wprowadzona na ul. Zagrody spełnia ten warunek?

Z kolei, zgodnie z ostatnią Pana odpowiedzią na moją poprzednią interpelację w tej sprawie, pod znakami B-33 usytuowanymi kilkanaście metrów przed ostatnimi progami umieszczono tabliczkę T-3a o treści „Koniec”:



Próbując zrozumieć intencję zarządzającego ruchem, zakładam iż od miejsca, w którym umieszczono to oznakowanie, prędkość dopuszczalna powinna wynosić 40 km/h – jako że cała ulica objęta jest strefą ograniczenia prędkości do tej wartości. Z tego zaś wynika, że zarządzający ruchem dopuszcza możliwość przejeżdżania przez próg zwalniający z taką właśnie prędkością!

Czy w takim razie pomyślano, że prędkość 40 km/h może być zbyt duża dla bezpiecznego pokonania progu? Jak wobec tego decyzja o umieszczeniu takiego oznakowania ma się do treści punktu 8. Załącznika nr 4 do cytowanego wyżej rozporządzenia MI:

progi podrzutowe U-17. Dopuszczalna prędkość, przy której samochód osobowy średniej wielkości może przejechać przez próg bez wyraźnych niedogodności ruchu oraz bez zagrożenia niebezpieczeństwa, określona jest mianem granicznej prędkości przejazdu v wyrażanej w km/h.

W celu niedopuszczenia do najechania na próg zwalniający z nadmiernie niebezpieczną prędkością dopuszcza się stosowanie geometrycznych lub technicznych elementów wymuszających zmniejszenie prędkości pojazdu co najmniej do 120% granicznej prędkości przejazdu przez próg. Elementami takimi

Gdyby moje wątpliwości mogły rodzić w tym momencie jakiegokolwiek zaniepokojenie, to pragnę jednak Pana Prezydenta uspokoić. Otóż, zgodnie z prawem o ruchu drogowym, nikt nie może przejeżdżać przez przedmiotowy próg z prędkością wyższą, aniżeli 20 km/h – jako że znaczenie tabliczki T-3a o treści „Koniec” jest zgoła inne, aniżeli założył tutaj zarządzający ruchem. *Rozporządzenie MI o znakach i sygnałach drogowych* (§ 52 ust. 3) jednoznacznie definiuje znaczenie tej tabliczki w następujący sposób:

3. Umieszczona pod znakiem D-18 tabliczka T-3a wskazuje koniec miejsca przeznaczonego na postój.

Innego znaczenia dla tej tabliczki nie przewidziano! Dodać należy, iż to samo rozporządzenie wyraźnie stanowi, w jaki sposób odwołuje się jakiegokolwiek wprowadzone ograniczenie prędkości:

§ 27. 1. Znak B-33 „ograniczenie prędkości” oznacza zakaz przekraczania prędkości określonej na znaku liczbą kilometrów na godzinę. Dopuszczalna prędkość określona na znaku obowiązuje, z zastrzeżeniem ust. 4 i § 32, do miejsca:

- 1) wprowadzenia innej dopuszczalnej prędkości znakiem B-33 lub B-43,
- 2) umieszczenia znaku D-40 oznaczającego początek strefy zamieszkania,
- 3) umieszczenia znaków oznaczających odpowiednio początek lub koniec obszaru zabudowanego, o których mowa w § 58 ust. 3 i w § 114 ust. 1 pkt 1 i 2.

§ 32. 1. Znak B-42 „koniec zakazów” oznacza odwołanie zakazów wyrażonych znakami: B-23, B-25, B-26, B-29 i B-33.

Skoro więc prawo o ruchu drogowym stanowi, iż tabliczka T-3a oznacza koniec miejsca przeznaczonego na postój, a tym samym nie przewiduje jej stosowania pod znakiem B-33, nie niesie ona we wskazanym miejscu żadnej treści, a przez to konsekwencji prawnej. Wobec tego zaś sytuacja, o której pisałem w pierwszej mojej interpelacji na temat progów zwalniających na ul. Zagrody, w żaden sposób się nie zmieniła – i to pomimo wprowadzenia nowego oznakowania oraz wydatkowania na ten cel stosownych środków finansowych. W dalszym ciągu na końcowych odcinkach ulicy obowiązują dla przeciwnych kierunków jazdy dwa różne limity prędkości dopuszczalnej – 20 km/h i 40 km/h.

Chciałbym przy tym wskazać, że usytuowanie progów zwalniających na ul. Zagrody nie spełnia także warunku sformułowanego w punkcie 8.1. Załącznika nr 4 do cytowanego rozporządzenia MI:

W zależności od potrzeb progi zwalniające mogą być stosowane pojedynczo lub w seriach liczących co najmniej 3 progi. W przypadku serii progów każdy kolejny próg umieszcza się w odległości nie mniejszej niż 20 m i nie większej niż 150 m od progów poprzedzającego. Odległość między poszczególnymi progami w serii należy wyznaczać w oparciu o warunki lokalne, natężenie ruchu (prędkości pojazdów). itp.

Czy nasze służby inżynierii ruchu wypracują w końcu prawidłowy, zgodny z obowiązującym prawem, sposób oznakowania progów zwalniających?


.....
Bronisław Szafarczyk – radny